Приговор

Именем Российской Федерации

13 сентября 2017 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Корякин А.Л., при секретаре Мазняк Е.В., с участием: прокурора Лунёва Д.А., защитника – адвоката Пяткова Д.Г., подсудимого Сахабутдинова И.И., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Сахабутдинова Инзиля Илюсовича,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ,

Установил:

07.07.2017 около 01 часа 00 минут, водитель Сахабутдинов И.И., умышленно, возле д.19 по ул.Западная г.Сургута ХМАО-Югры Тюменской области управлял автомобилем «1» государственный регистрационный знак (\*\*) в состоянии опьянения, где там же, будучи отстраненным от управления данным транспортным средством, прошел освидетельствование на состояние опьянения с зафиксированным наличием абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в количестве 0,70 мг/л, будучи ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения на основании:

постановления мирового судьи судебного участка (\*\*) от 22.01.2015, вступившего в законную силу 17.02.2015 по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере (\*\*) рублей с лишением права управления транспортными средствами на (\*\*);

постановления мирового судьи судебного участка (\*\*) от 22.01.2015, вступившего в законную силу 17.02.2015 по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере (\*\*) рублей с лишением права управления транспортными средствами на (\*\*);

постановления мирового судьи судебного участка (\*\*) от 15.06.2015, вступившего в законную силу 13.07.2015 по ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере (\*\*) рублей с лишением права управления транспортными средствами на (\*\*).

Судом установлено, что обвинение, предъявленное подсудимому обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. Подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме. Он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ходатайства. У прокурора и адвоката не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке. При наличии законных оснований судом удовлетворено ходатайство подсудимого о применении особого порядка судебного разбирательства по делу, дознание по которому проведено в сокращенной форме.

Действия подсудимого суд квалифицирует согласно обвинения по ст. 264.1 УК РФ управление автомобилем, лицом, находящимся в [состоянии опьянения](#sub_26412), подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является наличие малолетнего ребёнка у виновного.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, имеющего регистрацию, характеризующегося по месту жительства положительно, не состоящего на учете в ПНД г.Сургута, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни и, кроме того, исходя из целей исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений суд полагает справедливым назначить наказание, в виде обязательных работ.

В целях предупреждения аналогичного рода преступлений суд считает целесообразным применить дополнительный вид наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами.

Суд не усматривает оснований для применения ст.62 УК РФ, ст.64 УК РФ, ч.6 ст.15 УК РФ.

Вопрос по судебным издержкам разрешен судом отдельным постановлением.

Вещественное доказательство по уголовному делу: автомашину «1» государственный регистрационный знак (\*\*) – считать возвращенной по принадлежности собственнику.

Оснований для изменения категории преступления, для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами, для прохождении лечения от наркомании и медицинской или социальной реабилитации, для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания; для применения принудительных мер медицинского характера - суд не усматривает.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Приговорил:

Сахабутдинова Инзиля Илюсовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 300 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами сроком на 2 года 6 месяцев.

Меру пресечения осужденному подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественное доказательство по уголовному делу: автомашину «1» государственный регистрационный знак (\*\*) – считать возвращенной по принадлежности собственнику.

Копию настоящего приговора для сведения направить в ГИБДД УМВД ХМАО-Югра и ГИБДД УМВД по г.Сургуту.

Приговор может быть обжалован в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти суток со дня его провозглашения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.Л. Корякин