Приговор

Именем Российской Федерации

18 сентября 2017 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 3 города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Корякин А.Л., при секретаре Мазняк Е.В., с участием прокурора г.Сургута Лунева Д.А.., защитника адвоката Перельман А.А., подсудимого Шефер Э.Э., потерпевшей Э. рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении

Шефер Эдуарда Эдуардовича,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

Установил:

13 августа 2017 года около 08 часов 30 минут Шефер Эдуард Эдуардович, находясь в спальной комнате квартиры № (\*\*) дома № (\*\*) по ул.(\*\*), в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений со своей (\*\*) Э., умышленно, с целью запугивания, последней и создания для нее тревожной обстановки, страха за свою жизнь и здоровье, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде запугивания убийством Э. и желая этого, понимая незаконность и противоправность своих действий, находясь в агрессивном состоянии, осознавая, что своими действиями создает у Э. видимость реальности своих намерений, а последняя реально опасается за свою жизнь и здоровье, и желая этого, в подтверждение реальности своих угроз, Шефер Э.Э. схватил лежащую на диване Э. своими руками за предплечья ее рук, резко потянул в свою сторону, после чего, отпустив руки последней, перехватился обеими руками ей за шею и с силой сжал, прижав к спинке дивана и причинив ей своими действиями повреждения в виде ссадины и кровоподтека на левом плечевом суставе. Удерживая Э. таким образом, Шефер Э.Э. высказал в ее адрес слова угрозы убийством, а именно сказал: «Я тебя убью!». При этом Э. слова и действия Шефер Э.Э. восприняла как угрозу убийством и опасалась ее осуществления, так как Шефер Э.Э. был агрессивно настроен и самостоятельно освободиться от него она не могла.

Судом установлено, что обвинение, предъявленное подсудимому обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. Подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и согласен с ним в полном объеме. Он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного ходатайства. У прокурора, адвоката, потерпевшей, не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке. При наличии законных оснований судом удовлетворено ходатайство подсудимого о применении особого порядка судебного разбирательства.

Подсудимый пояснил, что вину признаёт в полном объёме, перед потерпевшей извинился, в качестве заглаживания вреда оплатил ей (\*\*) учебы на (\*\*) в размере (\*\*) рублей, имеет (\*\*) и (\*\*), ограничений к трудовой деятельности не имеет.

Потерпевшая пояснила, что с подсудимым примирилась, претензий не имеет. После совершенного деяния подсудимый извинился и извинения приняты, подсудимый оплатил (\*\*) её (\*\*) на (\*\*) в размере (\*\*) рублей – данный факт она расценивает как заглаживание вреда.

Действия подсудимого суд квалифицирует согласно обвинения по ч. 1 ст. 119 УК РФ - угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Обстоятельством, смягчающим наказание, является: наличие на иждивении (\*\*), иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (извинился перед потерпевшей, извинения приняты, оплата (\*\*) на (\*\*) в размере (\*\*) рублей), состояние (\*\*) ((\*\*) и (\*\*)).

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относятся к категории небольшой тяжести, личность подсудимого, имеющего постоянную регистрацию и место жительства, характеризующегося по месту фактического проживания и работы положительно, на учете в ПНД не состоящего, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни и, кроме того, исходя из целей исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений суд полагает справедливым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ, ст.62 УК РФ, ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Вещественных доказательств по делу нет.

Оснований для изменения категорий преступлений, для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами, для прохождения лечения от наркомании и медицинской или социальной реабилитации, для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, для применения принудительных мер медицинского характера – суд не усматривает.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь ст.316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Приговорил:

Шефер Эдуарда Эдуардовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 80 часов.

Меру пресечения в отношении осужденного Шефер Эдуарда Эдуардовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд в течение 10 суток с момента провозглашения, осужденным - содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, защитником, потерпевшей – путем подачи жалобы, а прокурором – путем принесения представления через мирового судью судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Тюменской области, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 10 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения копии апелляционного представления ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. Жалоба или представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

Мировой судья Корякин А.Л.