ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 2 августа 2018 года

 Мировой судья судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области Романова И.А., при секретаре Прокофьевой К.Е.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Максимовой Л.А.,

подсудимого Аверьянова Р.В.,

защитника - адвоката Булатова С.Н., представившего удостоверение № \*\* и ордер № \*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

 АВЕРЬЯНОВА Руслана Валериевича, <<\*\*>>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

 Подсудимый Аверьянов Р.В. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, будучи судимым за совершение преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

 7 марта 2018 года около 02 часов 00 минут, Аверьянов Руслан Валериевич, зная о том, что он согласно приговора мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 23.05.2016 г., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, который вступил в законную силу 03.06.2016 года, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, будучи в состоянии алкогольного опьянения, ставящим под угрозу безопасность движения, осознавая общественную опасность совершаемых действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, сел за управление автомобилем <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, припаркованный по ул. Мелик-Карамова д.64 г. Сургута, и умышленно начал движение по улицам города Сургута ХМАО-Югры Тюменской области.

 07 марта 2018 года около 02 часов 33 минут Аверьянов Р.В. был остановлен инспектором ДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г.Сургуту у дома №4 по ул. Энгельса в г. Сургуте ХМАО-Югры Тюменской области за управлением данным автомобилем.

 При наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, Аверьянов Р.В. был отстранен от управления транспортным средством, о чем составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 СН 012359. Аверьянову Р.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения алкотеста «Alcotest 6810» заводской номер ARCF-1157, на что Аверьянов Р.В. согласился. Согласно акта 86БЭ№ 002658 освидетельствования на состояние опьянения и показаний алкометра на бумажном носителе в выдыхаемом Аверьяновым Р.В. воздухе зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в количестве 0,57 мг/л, на основании чего установлено состояние алкогольного опьянения.

 В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Аверьянов Р.В. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

 В судебном заседании подсудимый Аверьянов Р.В. согласился с предъявленным ему обвинением по ст. 264.1 УК РФ полностью, поддержал заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства.

 Защитник адвокат Булатов С.Н. поддержал ходатайство подсудимого Аверьянова Р.В. и считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

 Государственный обвинитель Максимова Л.А. согласна с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

 Мировой судья считает, что условия постановления приговора в отношении Аверьянова Р.В. без проведения судебного разбирательства, установленные ч.1, 2 ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Преступление, в котором обвиняется Аверьянов Р.В. относится к категории преступлений, за которое наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом Российской Федерации, не превышает десяти лет лишения свободы, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и согласился с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, защитник и государственный обвинитель не возражают против проведения такого порядка судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

 На основании изложенного, суд не усматривает препятствий в применении особого порядка принятия судебного решения и постановляет в отношении Аверьянова Р.В. приговор без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

 Суд квалифицирует действия подсудимого Аверьянова Р.В. по ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В ходе дознания по делу в отношении Аверьянова Р.В. проведена судебно-психиатрическая экспертиза.

Из заключения № 319 от 05 июня 2018 года следует, что Аверьянов Р.В. в момент инкриминируемого деяния и в настоящее время <<\*\*>>. Иных признаков хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики Аверьянов Р.В. не обнаруживал и не обнаруживает. Выявленные признаки <<\*\*>>, не лишали и не лишают его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими как в период инкриминируемого ему деяния, так и в настоящее время, а также не лишают его способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном судопроизводстве. Учитывая срок <<\*\*>>, в противонаркоманическом лечении не нуждается (л.д. 65-67).

 При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, относящегося в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории небольшой тяжести, личность Аверьянова Р.В., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

 Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, предусмотренным п. «г» ч. 1 ст.61 УК РФ, суд признает наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

 Принимая во внимание данные о личности подсудимого Аверьянова Р.В., который по месту жительства участковым уполномоченным полиции ОП № 2 УМВД России по г. Сургуту характеризуется удовлетворительно, состоит <<\*\*>>, совершил преступление имея <<\*\*>>, данное поведение подсудимого свидетельствует о том, что на путь исправления он не встал, должных выводов для себя не сделал, продолжает совершать преступления, что свидетельствует о не достижении предыдущим наказанием в виде обязательных работ целей исправления подсудимого и является для него недостаточным. Принимая во внимание вышеперечисленные обстоятельства суд не находит оснований для назначения подсудимому менее строгого вида наказания и считает необходимым назначить Аверьянову Р.В. наказание в виде лишения свободы, поскольку данный вид наказания суд считает справедливым и соразмерным содеянному.

В связи с совокупностью установленных обстоятельств, учитывая личность подсудимого, который совершил преступление небольшой тяжести, имеет постоянное место жительство, соседями по дому характеризуется положительно, трудоустроен, по месту работы в <<\*\*>> характеризуется положительно, наличие смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья приходит к убеждению, что исправление Аверьянова Р.В. может быть достигнуто без изоляции от общества, в условиях контроля со стороны специализированного государственного органа, и считает возможным назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с применением ст. 73 УК РФ.

 Учитывая обстоятельства совершенного преступления, суд считает необходимым назначить подсудимому Аверьянову Р.В. дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, предусмотренное санкцией ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 В силу ч. 5 ст. 62 УК РФ суд назначает подсудимому наказание, не превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований для применения положения ч. 1 ст. 62 УК РФ при назначении наказания суд не усматривает.

 Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому наказания с применением правил ст. 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния. Также суд не усматривает оснований для снижения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку подсудимый совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести.

 Аверьянов Р.В. судим приговором мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 23.05.2016 г. к наказанию в виде 300 часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев. Согласно сведениям начальника ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре Аверьянов Р.В. полностью отбыл наказание в виде обязательных работ 25.11.2016 г. Поскольку дополнительное наказание по приговору от 23.05.2016 г. в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 6 месяцев на момент вынесения приговора Аверьяновым Р.В. не отбыто, приговор мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 23.05.2016 г. в этой части подлежит самостоятельному исполнению.

 Оснований для применения положений, предусмотренных ст. 53.1 УК РФ, ст. 72.1 УК РФ суд не усматривает. Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

 Меру пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу, суд считает необходимым оставить прежнюю в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

 Арест на автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, наложенный постановлением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 15.06.2018 года, суд считает необходимым снять, поскольку подсудимому не назначается наказание в виде штрафа.

 Вещественное доказательство по делу –автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, ключ от замка зажигания и брелок от сигнализации автомобиля, в соответствии с п.6 ч.3 ст.81 УПК РФ следует вернуть в распоряжение законного владельца Аверьянова Р.В.

 Гражданский иск не заявлен.

 Процессуальные издержки по делу в виде оплаты расходов по выплате вознаграждения адвокату взысканы отдельным постановлением суда.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

 АВЕРЬЯНОВА Руслана Валериевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с лишением права заниматься деятельностью в виде управления транспортными средствами на срок 2 года 8 месяцев.

 На основании ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное Аверьянову Р.В. наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Обязать осужденного Аверьянова Р.В. встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, без уведомления указанного специализированного государственного органа не менять постоянного места жительства, ежемесячно являться для регистрации в дни, устанавливаемые данным органом

 Меру пресечения в отношении Аверьянова Р.В. в виде подписки о невыезде - оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу.

 Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 23.05.2016 г. исполнять самостоятельно.

 Снять арест, наложенный постановлением Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 15.06.2018 года на автомобиль «Форд Фокус FORD FOKUS», государственный регистрационный знак А850МС186 регион.

 Вещественное доказательство - автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, хранящийся на специализированной автостоянке ООО «Э», расположенной по адресу: <<\*\*>>, ключ от замка зажигания и брелок от сигнализации автомобиля, после вступления приговора в законную силу вернуть в распоряжение законного владельца Аверьянова Р.В.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

 В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в десятидневный срок со дня оглашения приговора, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

 В случае подачи апелляционного представления либо апелляционной жалобы, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в течение десяти суток со дня вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционной жалобы.

Мировой судья И.А.Романова