ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 июля 2018 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области Романова И.А., при секретаре Прокофьевой К.Е.,

с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Максимовой Л.А.,

подсудимого Овчинникова А.А.,

защитника - адвоката Байгозина Л.Н., представившего удостоверение № \*\* и ордер № \*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении:

ОВЧИННИКОВА Артема Анатольевича, <<\*\*>>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

17 мая 2018 года Овчинников Артем Анатольевич, зная о том, что он согласно постановления мирового судьи судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры от 20.12.2017 г., признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста на срок 10 суток, умышленно, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, будучи в состоянии алкогольного опьянения, ставящим под угрозу безопасность движения, осознавая общественную опасность совершаемых действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, сел за управление автомобилем <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>> и начал движение по улицам г. Сургута.

17 мая 2018 года в 03 часа 50 минут Овчинников А.А., двигаясь на указанном автомобиле, был остановлен сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Сургуту возле дома № 51 по ул. Энергетиков в г. Сургуте ХМАО-Югры Тюменской области.

В ходе проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения установлено, что наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом Овчинниковым А.А. воздухе составляет 0,52 мг/л. То есть установлен факт управления Овчинниковым А.А. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Овчинников А.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый Овчинников А.А. согласился с предъявленным ему обвинением по ст. 264.1 УК РФ полностью, поддержал заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник адвокат Байгозин Л.Н. поддержал ходатайство подсудимого Овчинникова А.А. и считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Государственный обвинитель Максимова Л.А. согласилась с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья считает, что условия постановления приговора в отношении Овчинникова А.А. без проведения судебного разбирательства, установленные ч.1, 2 ст. 314 УПК РФ, соблюдены. Преступление, в котором обвиняется подсудимый относится к категории преступлений, за которое наказание, предусмотренное Уголовным Кодексом Российской Федерации, не превышает десяти лет лишения свободы, подсудимый понимает существо предъявленного ему обвинения и согласился с ним в полном объеме, он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, защитник и государственный обвинитель не возражают против проведения такого порядка судебного разбирательства. Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

На основании изложенного, суд не усматривает препятствий в применении особого порядка принятия судебного решения и постановляет в отношении Овчинникова А.А. приговор без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Суд квалифицирует действия подсудимого Овчинникова А.А. по ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, относящегося в соответствии со ст. 15 УК РФ к категории небольшой тяжести, личность Овчинникова А.А., обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание подсудимого, предусмотренных ст.61, ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого Овчинникова А.А., который не судим, неоднократно привлекался к административной ответственности за нарушение общественного порядка, по месту жительства участковым уполномоченным полиции ОП № 2 УМВД России по г. Сургуту характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра и нарколога в БУ ХМАО-Югра «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» не состоит, трудоспособен, для достижения целей уголовного наказания, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, суд полагает возможным назначить Овчинникову А.А. наказание в виде обязательных работ, поскольку данный вид наказания суд считает справедливым и соразмерным содеянному.

Учитывая обстоятельства совершенного преступления, суд считает необходимым назначить подсудимому Овчинникову А.А. дополнительное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, предусмотренное санкцией ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому наказания с применением правил ст. 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенного преступления, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния. Также суд не усматривает оснований для снижения категории преступлений в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, поскольку подсудимый совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести.

Оснований для применения положений, предусмотренных ст. 53.1 УК РФ, ст. 72.1 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

Меру пресечения в отношении подсудимого до вступления приговора в законную силу, суд считает необходимым оставить прежнюю в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу после вступления приговора в законную силу - автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>> следует вернуть в распоряжение законного владельца П.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки по делу в виде оплаты расходов по выплате вознаграждения адвокату взысканы отдельным постановлением суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

ОВЧИННИКОВА Артема Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 280 (двести восемьдесят) часов с лишением права заниматься деятельностью в виде управления транспортными средствами на срок 2 года.

Меру пресечения в отношении Овчинникова А.А. в виде подписки о невыезде - оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательство по делу после вступления приговора в законную силу - автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, находящийся на специализированной стоянке ООО «Э» по адресу: <<\*\*>>, вернуть в распоряжение законного владельца Птицыной Г.В.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти суток со дня провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе в десятидневный срок со дня оглашения приговора, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционного представления либо апелляционной жалобы, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в течение десяти суток со дня вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционной жалобы.

Мировой судья И.А.Романова