# 

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 23 июля 2018 года

Мировой судья судебного участка №8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., при секретаре Прокофьевой К.Е.,

с участием государственного обвинителя – помощника Сургутского транспортного прокурора Немчиновой А.А.,

подсудимой Черивхановой Т.А.,

защитника – адвоката Байгозина Л.Н., представившего удостоверение № \*\*, ордер № \*\*,

представителя потерпевшего Ш.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении ЧЕРИВХАНОВОЙ Тотукъ Апсаматовны, <<\*\*>>, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Черивханова Т.А., работая в должности <<\*\*>>, достоверно зная, о том, что согласно п. 9.1 Коллективного договора БУ <<\*\*>> на период с 2017-2020 годы «Социально-экономические гарантии» и на основании Закона ХМАО-Югры от 09.12.2004 года № 76-оз «О гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих в Ханты - Мансийском автономном округе-Югре, работающих в организациях, финансируемых из бюджета автономного округа», полагается компенсация проезда к месту проведения отпуска и обратно, имея преступный умысел на хищение денежных средств, принадлежащих БУ <<\*\*>>, 03 июля 2017 года около 14 часов 00 минут, находясь в доме, расположенном по адресу: г. Сургут СПК СТ «Энергостроитель» ул. Курортная участок 296, у неустановленного лица, умышленно приобрела заведомо подложные проездные электронные авиабилеты с посадочными талонами и квитанциями разных сборов на свое имя по маршруту «Сургут- Махачкала-Сургут» № 298 6100941066 с посадочными талонами и квитанцией разных сборов на имя Черивхановой Т.А., электронный авиабилет по маршруту «Сургут-Махачкала-Сургут» №298 6100941067 на имя А. с посадочными талонами и квитанцией разных сборов, электронный авиабилет по маршруту «Сургут-Махачкала-Сургут» №298 6100941068 на имя К. с посадочными талонами и квитанцией разных сборов.

Фактически Черивханова Т.А. совместно с детьми авиаперелет по маршруту «Сургут-Махачкала-Сургут» по вышеуказанным проездным электронным авиабилетам в указанную дату не осуществляли.

17 июля 2017 года около 09 часов Черивханова Т.А., предоставила в бухгалтерию БУ <<\*\*>>, авансовый отчет № 233, к которому приложила подложные электронные авиабилеты по маршруту «Сургут- Махачкала-Сургут» с посадочными талонами и квитанцией разных сборов № 298 6100941066 на имя Черивхановой Т.А., №298 6100941067 на имя А., №298 6100941068 на имя К., на сумму 119 110 рублей 00 копеек, за минусом удержания НДФЛ в суме 15 484 рубля 30 копеек, на общую сумму 103 625 рублей 70 копеек.

Согласно авансового отчета с приложенными к нему недействительными электронными авиабилетами по маршруту «Сургут-Махачкала-Сургут», по платежному поручению № 3994 от 24.07.2017 года по безналичному расчету на расчетный счет Черивхановой Т.А. были перечислены денежные средства в сумме 103 625 рублей 70 копеек, которыми она распорядилась по своему усмотрению.

В результате мошеннических действий, Черивханова Т.А. обманным путем похитила и использовала в личных целях денежные средства в сумме 103 625 рублей 70 копеек, принадлежащие БУ <<\*\*>>, причинив тем самым своими умышленными действиями БУ <<\*\*>> материальный ущерб, на указанную сумму.

Суд квалифицирует действия Черивханова Т.А. по ч. 1 ст. 159 УК РФ- мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

В судебном заседании подсудимая Черивханова Т.А. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку причиненный вред она учреждению возместила в полном объеме, с обвинением она согласна, вину в совершенном преступлении признает в полном объеме, раскаивается, последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела по данному основанию не возражает.

Защитник Байгозин Л.Н. просил прекратить уголовное дело в отношении Черивхановой Т.А. и назначить судебный штраф, поскольку она совершила преступление небольшой тяжести, ранее не судима, вред, причиненный преступлением, возместила в полном объеме.

Представитель потерпевшего Ш. не возражала против применения в отношении Черивхановой Т.А. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, пояснив, что материальный ущерб подсудимой возмещен в полном объеме.

Государственный обвинитель Немчинова А.А. возражала против прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении Черивханова Т.А., считает, что подсудимая подлежит уголовной ответственности с назначением наказания.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В соответствии со ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

В соответствии с ч.1 ст.446.3 УПК РФ если в ходе судебного производства по уголовному делу будут установлены основания, предусмотренные статьей 25.1 настоящего Кодекса, суд одновременно с прекращением уголовного дела или уголовного преследования разрешает вопрос о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. В этом случае суд выносит постановление или определение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении подсудимому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, в котором указывает размер судебного штрафа, порядок и срок его уплаты.

Как установлено судом Черивханова Т.А. обвиняется в совершении преступления, которое в силу ч.2 ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, ранее не судима, совершила преступление впервые, к административной ответственности не привлекалась, вину признала, в содеянном раскаялась, по месту жительства характеризуется положительно, имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей, находится <<\*\*>>, по месту работы в <<\*\*>> характеризуется исключительно с положительной стороны, отягчающих наказание обстоятельств не установлено, причиненный преступлением вред возместила в полном объеме, путем возмещения денежных средств за выплаченную компенсацию на счет бюджетного учреждения.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, требования уголовного и уголовно-процессуального закона, учитывая возмещение причиненного ущерба, фактические обстоятельства дела, с которыми согласилась подсудимая, суд считает, что имеются все основания для освобождения Черивхановой Т.А. от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и прекращении уголовного дела.

При обсуждении вопроса о размере судебного штрафа суд учитывает положения ст. 104.5 УК РФ, согласно которой судебный штраф не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса. Также размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

При определении размера судебного штрафа суд учитывает сумму похищенных денежных средств, а также материальное положение подсудимой, которая трудоустроена, находится в декретном отпуске, получает пособие как многодетная семья, состоит в браке, супруг трудоустроен, имеет постоянный заработок.

Вещественные доказательства по уголовному делу- авансовый отчет, электронные проездные авиабилеты, образцы подписей, после вступления постановления в законную силу следует хранить в материалах уголовного дела.

Вопрос о процессуальных издержках по оплате вознаграждения адвокату разрешен в отдельном постановлении суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст.ст. 25.1, 446.3 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Освободить Черивханову Тотукъ Апсаматовну от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Производство по уголовному делу по обвинению Черивхановой Тотукъ Апсаматовны в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ прекратить в соответствии со ст.25.1 УПК РФ.

Назначить Черивхановой Тотукъ Апсаматовне меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей.

Обязать Черивханову Т.А. оплатить судебный штраф в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу и представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Черивхановой Т.А., что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, постановление о прекращении уголовного дела отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Мера пресечения в отношении Черивхановой Т.А. не избиралась. Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить.

Вещественные доказательства по делу: авансовый отчет №233 от 17.07.2017 г., электронный авиабилет по маршруту «Сургут – Махачкала- Сургут» № 298 6100941066 на имя Черивхановой Т.А. с посадочными талонами, электронный авиабилет по маршруту « Сургут-Махачкала -Сургут» № 298 6100941067 на имя А. с посадочным к нему талонами, электронный авиабилет по маршруту «Сургут- Махачкала-Сургут» № 298 6100941068 на имя К. с посадочным талонами , квитанции разных сборов К9566906530, к 9566906531, К 9566906532 от 02.06.2017 г., заявление о компенсации проезда, образцы подписи Черивхановой Т.А.- хранить в материалах уголовного дела.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти суток со дня его вынесения, путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка №8 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья И.А.Романова