ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 июня 2018 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области Думлер Г.П.,

при секретаре судебного заседания Густомясовой С.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Ведехиной О.Ю.,

защитника – адвоката Колесника В.В.,

подсудимого Гамидова Р.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Гамидова Рамиса Амаевича, <<\*\*>>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Гамидов Рамис Амаевич, заведомо зная о том, что постановлением мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.11.2015, которое вступило в законную силу 26.12.2015 г., он привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, 29.04.2018 г. около 06:10 час., умышленно, в нарушение п. 2.7 Правил Дорожного Движения Российской Федерации, будучи в состоянии алкогольного опьянения, ставя под угрозу безопасность движения, при этом явно сознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно-опасных последствий, сел за управление автомобилем <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, и начал движение.

29.04.2018 г. около 06:25 час. у дома 54 по ул. Югорский тракт г. Сургута Гамидов Р.А. был остановлен сотрудниками ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. Имея достаточные основания полагать, что Гамидов Р.А. находится в состоянии опьянения, был отстранен от управления транспортным средством, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, на что он согласился. 29.04.2018 в 06:55 час. по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в выдыхаемом Гамидовым Р.А. воздухе зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в размере 0,42 мг/л, на основании чего у Гамидова Р.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 225 УПК РФ Гамидов Р.А. и его защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со ст.314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Гамидов Р.А. согласился с предъявленным обвинением, признал себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления в полном объёме, раскаялся, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Гамидов Р.А. пояснил, что данное ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, при этом он осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник подсудимого и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства. Учитывая мнение сторон, на основании ст.ст.314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку для этого все требования закона соблюдены.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, судья считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого подлежат квалификации по ст.264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Гамидова Р.А., предусмотренным ст.61 УК РФ, суд признает состояние здоровья Гамидова Р.А. <<\*\*>>.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который имеет постоянное место жительства, по месту которого участковым уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно, соседями характеризуется положительно, не судим, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, а также условия жизни его семьи.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, судья полагает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ по правилам ст. 49 УК РФ.

С учетом санкции ст. 264.1 УК РФ к подсудимому подлежит применению дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами. При назначении дополнительного наказания суд считает необходимым учесть личность Гамидова Р.А., характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Суд не усматривает оснований для применения ст.64 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст.81 УПК РФ вещественные доказательства - автомобиль, надлежит оставить у законного владельца.

Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, что разрешается отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Гамидова Рамиса Амаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 260 (двухсот шестидесяти) часов обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью в виде управления транспортными средствами на срок 2 (два) года 6 (шесть) месяцев.

Меру пресечения в отношении Гамидова Р.А. в виде подписки о невыезде - оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Вещественное доказательство - автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>> – оставить в распоряжении законного владельца.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 10 (десяти) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Г.П.Думлер