ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 февраля 2018 года город Сургут

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области Думлер Г.П.,

при секретаре судебного заседания Густомясовой С.П.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Макаренко А.В.,

защитника – адвоката Алексеева С.В.,

подсудимой Дегтяревой С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Дегтяревой Светланы Владимировны, <<\*\*>> года рождения, уроженки <<\*\*>>, гражданки <<\*\*>>, зарегистрированной и проживающей по адресу: <<\*\*>>, имеющей <<\*\*>> образование, не замужней, имеющей малолетнего ребенка, работающей <<\*\*>>, не военнообязанной, ранее не судимой,

с мерой пресечения в виде подписки о невыезде,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Дегтярева Светлана Владимировна, заведомо зная о том, что согласно постановлению мирового судьи судебного участка № 12 Сургутского судебного района город окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.05.2016 г., вступившего в законную силу 24.05.2016 г., признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, находящемся в состоянии алкогольного опьянения и подвергнута административному наказанию, в виде административного штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, действуя умышленно 30.11.2017 г. около 00:55 час., в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, будучи в состоянии алкогольного опьянения, ставящим под угрозу безопасность движения, сознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность общественно-опасных последствий и желая их наступления, села за управление автомобилем <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, и умышленно начала движение по улицам г. Сургута. После чего, 30.11.2017 г. около 01:10 час. около д. 42 по ул. Энтузиастов г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа Дегтярева С.В. была остановлена инспектором ДПС ОБДПС УМВД России по г. Сургуту за управлением автомобиля <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель Дегтярева С.В. находится в состоянии опьянения, последняя была отстранена от управления транспортным средством, освидетельствована на состояние алкогольного опьянения и в выдыхаемом Дегтяревой С.В. воздухе зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в размере 0,41 мг/л, на основании чего установлено состояние алкогольного опьянения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 225 УПК РФ Дегтярева С.В. и ее защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со ст.314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Дегтярева С.В. согласилась с предъявленным обвинением, признала себя виновной в совершении инкриминируемого ей преступления в полном объёме, раскаялась, поддержала ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Дегтярева С.В. пояснила, что данное ходатайство заявлено ею добровольно, после проведения консультации с защитником, при этом она осознаёт характер и последствия заявленного ею ходатайства.

Защитник подсудимой и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства. Учитывая мнение сторон, на основании ст.ст.314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку для этого все требования закона соблюдены.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, судья считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимой подлежат квалификации по ст.264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации – управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимой Дегтяревой С.В., предусмотренным ст.61 УК РФ, суд признает наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимой, которая имеет постоянное место жительства, по месту которого участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, не судима, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, трудоустроена, по месту работы характеризуется положительно, соседями по месту жительства характеризуется положительно, а также условия жизни ее семьи.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённого преступления, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, судья полагает справедливым назначить ей наказание в виде штрафа.

С учетом санкции ст. 264.1 УК РФ к подсудимой подлежит применению дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами. При назначении дополнительного наказания суд считает необходимым учесть личность Дегтяревой С.В., характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Суд не усматривает оснований для применения ст.64 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст.81 УПК РФ вещественное доказательство - автомобиль, надлежит вернуть законному владельцу.

Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, что разрешается отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Дегтяреву Светлану Владимировну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в доход государства в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей с лишением права заниматься деятельностью в виде управления транспортными средствами на срок 2 (два) года.

Меру пресечения в отношении Дегтяревой С.В. в виде подписки о невыезде - оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Вещественное доказательство - автомобиль <<\*\*>>, государственный регистрационный знак <<\*\*>>, – вернуть законному владельцу Дегтяревой С.В.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 10 (десяти) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Г.П.Думлер