# **дело № 1-43-2301/2017**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 ноября 2017 года города Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Шакировой Л.В.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора города Покачи ХМАО – Югра Бондаренко А.А.,

подсудимого Османова Э.Р.,

защитника адвоката Федорова А.Л., предоставившего удостоверение № 287 от 09 декабря 2004 года и ордер № 657 от 06 сентября 2017 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Османова Э.Р.** \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Османов Э.Р. управлял транспортным средством автомашиной находясь в состоянии опьянения, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах:

10 ноября 2015 года постановлением мирового судьи \*\*\* Османов Э.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 суток. Постановление вступило в законную силу 21 ноября 2015 года.

Однако, несмотря на постановление мирового судьи \*\*\*\*, установившего Османову Э.Р. административное наказание, Османов Э.Р., имея прямой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно – опасных последствий и желая их наступления, 30 апреля 2016 года находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял транспортным средством.

Так, 30 апреля 2016 года около 02 час. 50 мин. в районе 3 километра по улице Дорожная г.Покачи Ханты – Мансийского автономного округа - Югры, Османов Э.Р., в состоянии алкогольного опьянения, управляя транспортным средством автомашиной «\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион \*\*\*\*совершил столкновение с автомашиной «\*\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*регион \*\*\*, после чего скрылся с места совершения дорожно – транспортного происшествия, но был задержан сотрудниками ОГИБДД МО МВД России «Нижневартовский» ХМАО – Югры. На момент задержания сотрудниками полиции, Османов Э.Р., согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 БЛ 000180 от 30 апреля 2016 года, находился в состоянии алкогольного опьянения, и согласно результата применения Алкометра «PRO - 100 combi» имел 0,830 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом им воздухе. Следовательно Османов Э.Р. нарушил правила дорожного движения, будучи подвергнутым административном наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ – управление автомобилем, водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Османов Э.Р. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (том 2 л.д. 61 - 63).

В судебном заседании при разрешении заявленного Османовым Э.Р. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый Османов Э.Р. показал, что предъявленное обвинение ему понятно, с предъявленным обвинением он согласен, поддерживает ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Федоров А.Л. подтвердил проведение консультации с подсудимым и добровольность заявленного им ходатайства, а так же поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель полагал предъявленное подсудимому обвинение обоснованным и согласился на особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Османов Э.Р., предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а наказание за совершенное Османовым Э.Р. преступление не превышает десяти лет лишения свободы.

Мировой судья квалифицирует умышленные действия подсудимого Османова Э.Р. как преступление, предусмотренное статьей 264.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации – управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

По результатам рассмотрения дела мировым судьей основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого Османова Э.Р. от наказания не установлены.

При назначении наказания Османову Э.Р. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, но по месту отбывания наказания в виде лишения свободы характеризуется отрицательно, к административной ответственности не привлекался, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, но ранее судим: \*\*\*\*\*.

Обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому Османову Э.Р., в соответствии со статьей 61 УК РФ мировым судьей не усматривается.

В связи с тем, что Османов Э.Р. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, инкриминируемое по настоящему делу, имея непогашенные судимости за ранее совершенные тяжкие умышленные преступления, то мировой судья в соответствии с п. А ч. 1 ст. 63 УК РФ признает в его действиях рецидив преступлений как обстоятельство, отягчающее Османову Э.Р. наказание за совершенное преступление.

Учитывая данные о личности подсудимого и требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, и с учетом того, что подсудимый неоднократно отбывал наказание в виде лишения свободы, мировой судья полагает справедливым назначить Османову Э.Р. наказание за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в виде в виде лишения свободы.

При этом окончательное наказание подлежит назначению по правилам частей 2 и 5 статьи 69 УК РФ, поскольку преступление инкриминируемое подсудимому Османову Э.Р. по настоящему уголовному делу совершено им до вынесения приговора от 11 мая 2017 года \*\*\*\*\*\* по ч. 1 ст. 119, ч. 2 ст. 139, ч. 1 ст. 228 УК РФ, с учетом наказания отбытого по первому приговору суда, то есть с 26 апреля 2017 года.

При этом поскольку в действиях Османова Э.Р. содержится рецидив преступлений, то по правилам ч. 2 ст.68 УК РФ, при любом виде рецидива преступлений срок наказания не может быть менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ.

Достаточных оснований для назначения наказания по правилам ч. 3 ст. 68 УК РФ, то есть менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ, мировой судья не находит, принимая во внимание количество, характер и степень общественной опасности как ранее совершенных преступлений, так и вновь совершенного преступления, личность подсудимого Османова Э.Р.

Преступление совершенное Османовым Э.Р. относится к категории небольшой тяжести, а так же в его действиях имеются отягчающие наказание обстоятельства, поэтому оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории совершенного Османовым Э.Р. преступления, на менее тяжкую не имеется.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения Османову Э.Р. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, не имеется.

Определяя Османову Э.Р. размер наказания за совершенное преступление, мировой судья руководствуется положением части 5 ст. 62 УК РФ, то есть назначает наказание в размере не более 2/3 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исходя из положений п.«в» ч.1 ст.58 Уголовного кодекса Российской Федерации, отбывание лишения свободы назначается мужчинам при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - в исправительных колониях строгого режима.

Кроме того, с учетом характера совершенного гр-ном Османовым Э.Р. преступления, суд в качестве дополнительного наказания назначает лишение права заниматься определенной деятельностью в виде лишения права управления транспортными средства на срок, предусмотренный санкцией ст. 264.1 УК РФ

В силу положений ст.ст. 97, 99, 102, 255, п. 10 ст. 308 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд изменяет избранную в отношении подсудимого Османова Э.Р. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство - автомашина «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*регион \*\*\*, в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 81 УПК РФ, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца – гр-на Кудашева В.Е.

Вещественное доказательство - автомашина «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\* регион \*\*\*, в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 81 УПК РФ, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца – гр-на Османова С.О.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства – показания алкометра на бумажном носителе (том 2 л.д. 87), DVD диск с видеозаписью (том 2 л.д. 88), подлежат оставлению при уголовном деле в течение всего срока хранения самого уголовного дела.

В соответствии с п. 10 ст. 316 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого Османова Э.Р. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 302, 304, 308, 309, ч.ч.7,8 ст. 316 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

**Османова Э.Р.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде **лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев** с лишением права заниматься определенной деятельностью **в виде лишения права управления транспортными средствами на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.**

В соответствии с ч.ч. 2, 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений по приговору \*\*\*\* от 11 мая 2017 года путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить **Османову Э.Р.** наказание **в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев** с лишением права заниматься определенной деятельностью **в виде лишения права управления транспортными средствами на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.**

Отбывание наказания в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев назначить Османову Э.Р. в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы Османову Э.Р. исчислять с 07 ноября 2017 года, при этом зачесть в окончательное наказание наказание, в виде лишения свободы, отбытое по приговору \*\*\*\*\* от 11 мая 2017 года с 26 апреля 2017 года по 07 ноября 2017 года.

Меру пресечения Османову Э.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – 1) автомашину «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион \*\*\*, оставить в распоряжении законного владельца – гр-на \*\*\*\*\*.; 2) автомашину «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\* регион \*\*\*, оставить в распоряжении законного владельца – гр-на \*\*\*.; 3) показания алкометра на бумажном носителе и DVD диск с видеозаписью, хранить при уголовном деле, в течении всего срока хранения самого уголовного дела.

Процессуальные издержки по уголовному делу – оплату участия адвоката в ходе предварительного расследования в сумме 1 100 (одна тысяча сто) руб. 00 коп. отнести за счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

 Мировой судья Савченко М.П.

 СОГЛАСОВАНО:

 Мировой судья Савченко М.П.