# **дело № 1-41-2301/2017**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 сентября 2017 года город Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Шакировой Л.В.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора города Покачи ХМАО – Югры Иванова Д.В.,

потерпевшей \*\*\*

защитника адвоката Плохотниковой Г.О., предоставившего удостоверение № 598 от 26 октября 2004 года и ордер № 88 от 05 сентября 2017 года,

подсудимого Мормуль С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Мормуль Сергея Анатольевича, \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Мормуль С.А., умышленно уничтожил имущество гр-ки \*\*\* причинив значительный имущественный ущерб, при следующих обстоятельствах:

Мормуль С.А. 17 июня 2017 года около 16 час. 00 мин., в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни квартиры № \*\* дома № \*\* по улице \*\* в г. \*\* \*\*\*, умышленно, в ходе ссоры с гр-кой Крупиной О.А., уничтожил сотовый телефон «\*\*\*» принадлежащий \*\*\*, чем причинил последней значительный имущественный ущерб согласно заключения эксперта № 613/н от 15 августа 2017 года в размере 7 300 руб. 00 коп.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Мормуль С.А. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (л.д. 128-131).

В судебном заседании при разрешении заявленного Мормуль С.А. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый Мормуль С.А. показал, что предъявленное обвинение ему понятно, свою вину в предъявленном обвинении он признает полностью.

Подсудимым заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. Данное ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после проведения консультаций с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства Мормуль С.А. известны и он их осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Плохотникова Г.О. подтвердила проведение консультации с подсудимым и добровольность заявленного им ходатайства, а так же поддержала ходатайство подсудимого.

Потерпевшая \*\*\*\* в судебном заседании указала о том, что согласна на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и указала о том, что просит назначить подсудимому минимально возможное наказание.

Государственный обвинитель полагал предъявленное подсудимому обвинение обоснованным и согласился на особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Мормуль С.А., предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а наказание за совершенное Мормуль С.А. преступление не превышает десяти лет лишения свободы.

Мировой судья квалифицирует умышленные действия подсудимого Мормуль С.А. как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 167 УК РФ – умышленное уничтожение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба.

По результатам рассмотрения дела мировым судьей основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого Мормуль С.А. от наказания не установлены.

При назначении наказания Мормуль С.А. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется отрицательно, привлекался к административной ответственности, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее судим - \*\*\*\*\*.

В качестве обстоятельствам которое в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ смягчает наказание Мормуль С.А. мировой судья признает его чистосердечное признание (л.д. 20).

Других обстоятельств смягчающих наказание подсудимому судом не усматривается.

В связи с тем, что Мормуль С.А. совершил умышленное преступление небольшой тяжести, инкриминируемое по настоящему делу, имея непогашенную судимость за ранее совершенное умышленное тяжкое преступление, то мировой судья в соответствии с п. А ч. 1 ст. 63 УК РФ признает в его действиях рецидив преступлений как обстоятельство, отягчающее Мормуль С.А. наказание за совершенное преступление.

Мировой судья в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, к обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимому Мормуль С.А. относит совершение преступления, вызванного употреблением алкоголя.

Других обстоятельств отягчающих наказание подсудимому судом не усматривается.

При этом, поскольку в действиях Мормуль С.А. содержится рецидив преступлений, то по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ, при любом виде рецидива преступлений срок наказания не может быть менее 1/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого и требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, а так же вышеуказанные положения ч. 2 ст.68 УК РФ, мировой судья полагает справедливым назначить Мормуль С.А. наказание за совершение преступления, предусмотренного частью 1 ст. 167 УК РФ, в виде в виде лишения свободы на срок предусмотренный санкцией указанной нормы УК РФ, но мировой судья полагает, что в настоящее время имеется возможность исправления подсудимого без изоляции от общества и в соответствии со статьей 73 УК РФ назначенное наказание полагает считать условным.

При этом приговор мирового судьи судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры от 31 июля 2017 года в отношении Мормуль С.А. подлежит исполнению самостоятельно, так как преступление инкриминируемое подсудимому по настоящему уголовному делу, совершено им до вступления указанного приговора в законную силу.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения Мормуль С.А. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, не имеется.

Определяя Мормуль С.А. размер наказания за совершенное преступление, мировой судья руководствуется положением части 5 ст. 62 УК РФ, то есть назначает наказание в размере не более 2/3 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В силу положений ст.ст. 97, 99, 102, 255, п. 10 ст. 308 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого Мормуль С.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по настоящему уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч. 10 ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302, 304, 308, 309, ч.ч. 7,8 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

**Мормуль Сергея Анатольвича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 167 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание **в виде лишения свободы сроком на 9 (девять) месяцев.**

В соответствии со статьей 73 Уголовного Кодекса Российской Федерации назначенное осужденному Мормуль С.А. наказание считать условным **с испытательным сроком 1 (один) год**.

Возложить на условно – осужденного Мормуль С.А. обязанность встать на учет в уголовно – исполнительную инспекцию по месту жительства, являться в уголовно – исполнительную инспекцию на регистрацию, в установленные инспекцией дни, не менять без уведомления уголовно – исполнительной инспекции место жительства.

Меру пресечения Мормуль С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по уголовному делу – оплату участия адвоката в ходе предварительного расследования в сумме 3 300 (три тысячи триста) руб. 00 коп. отнести за счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Савченко М.П.

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья Савченко М.П.