Дело №1-26-1403/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении уголовного дела**

07 марта 2017 года г.п. Федоровский Сургутский район

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа–Югры Гоман В.А., с участием:

государственного обвинителя помощника прокурора Сургутского района Педанева С.А.,

защитника - адвоката Прудникова В.В., представившего удостоверение №\* от \* года и ордер № \* от \* года,

потерпевшей «1»,

подсудимого Покачева Ю.К.,

при секретаре Иванец Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Покачева Ю.К., \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, \*, \*, \*, \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, не судимого, по данному делу не содержащегося под стражей, имеющего меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами дознания Покачев Ю.К. обвиняется в том, что 09 декабря 2016 года около 02.00 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения в избушке на родовых угодьях №\* \* месторождения, расположенном на расстоянии \* км от \* в северном направлении, в Сургутском районе, ХМАО-Югры, умышленно, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с «2», с которой состоит в свойстве, с целью причинения физической боли последней, нанес не более 8 ударов кулаками обеих рук по голове и по телу «1», чем причинил последней физическую боль и согласно заключения судебно-медицинской экспертизы № \* от 24.01.2017 года телесные повреждения кровоподтек правой скуловой области и пять кровоподтеков правой и левой молочных желез, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, поскольку не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Таким образом, Покачев Ю.К. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 настоящего Кодекса, в отношении близких лиц.

В судебном заседании подсудимый Покачев Ю.К., защитник Прудников В.В. просили прекратить уголовное дело, в связи с отсутствием в деянии состава преступления, в связи с принятием Федерального закона, устраняющего преступность вменяемого деяния.

Потерпевшая «1» не возражала против прекращения уголовного дела.

Государственный обвинитель Педанев С.А. не возражал против прекращения уголовного дела.

Заслушав мнения сторон, изучив материалы дела, суд пришел к следующему.

Федеральным законом от 7 февраля 2017 года № 8-ФЗ "О внесении изменения в [статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_116_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) " внесены изменения в  [ст. 116 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_116_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4). В соответствии с указанным законом побоями или иными насильственными действиями, причинившими физическую боль, но не повлекшими последствий, предусмотренных [ст.115 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_115_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), признаются действия, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Таким образом, то деяние, в совершении которого обвиняется Покачев Ю.К., декриминализовано, исключено из Уголовного кодекса РФ.

Согласно п. 1 ст. 10 УК РФ, уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Учитывая изложенное, суд считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении Покачева Ю.К. по ст. 116 УК РФ, в виду отсутствия в деянии состава преступления.

По делу имеются процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату.

В соответствии ч. 1 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счёт средств федерального бюджета.

Таким образом, исходя из положений ч. 1 ст. 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации судья не вправе возложить обязанность по возмещению расходов, относящихся к процессуальным издержкам, на обвиняемого, поскольку в отношении него не был постановлен обвинительный приговор.

Принимая во внимание, что в отношении Покачева Ю.К. не постановлялся обвинительный приговор, то на него не может быть возложена обязанность по возмещению расходов, относящихся к процессуальным издержкам.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Покачева Ю.К., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Меру пресечения «подписку о невыезде и надлежащем поведении» - отменить после вступления постановления в законную силу.

Процессуальные издержки в виде выплаты вознаграждения адвокату подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа–Югры в течение 10 суток со дня вынесения, через мирового судью судебного участка №3 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья В.А. Гоман