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производство № 1-21-1903/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Мегион 31 октября 2024 год

И.о. мирового судьи судебного участка № 3 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры - мировой судья судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, Яковченко М.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Мегиона Верещагиной Т.А., потерпевшего Закирова М.В., подсудимого Коицан К.С., защитника Горбачева А.В., при секретаре Хомяковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Коицан Кирилла Степановича, \*, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

в период времени с 22 часов 00 минут 29.08.2024 года до 01 часа 35 минут 30.08.2024 года, точное время в ходе дознания не установлено, Коицан К.С., находясь на территории детской игровой площадки, расположенной во дворе № 30/2 по улице Ленина пгт Высокий города Мегиона Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, преследуя умысел на причинение физической боли и вреда здоровью \* М.В., в ходе ссоры, возникшей на фоне внезапно сложившихся личных неприязненных отношений с последним, осознавая противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения физической боли и вреда здоровью потерпевшему и желая их наступления, умышленно нанес один удар кулаком правой руки в область лица \* М.В., причинив, тем самым, последнему физическую боль, моральные страдания и телесное повреждение в виде двойного перелома нижней челюсти, который причинил средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья).

В ходе судебного заседания подсудимый Коицан К.С. заявил, что вину в совершении инкриминируемого ему преступления признает частично, однако, фактически пояснил, что не имел умысла на причинение вреда здоровью \* М.В., тем самым, не признав вину в совершении вышеуказанного преступления.

В ходе судебного заседания Коицан К.С. показал, что 29 августа 2024 года около 20 часов он находился у своего друга \* М.А. вместе с \* Р.С. и получил сообщение от Закирова М.В., который хотел с ним переговорить. Он отправил тому сообщение через мессенджер Телеграмм с согласием на встречу. Около 22:00 часов \* М.В. подъехал к дому вместе с \* Д.А., и он вышел на улицу, взяв у \* М.А. перцовый баллончик с целью самозащиты, так как предполагал конфликт с \* М.В. Разговор они начали у окон дома, в котором проживает \* М.А., потом отошли на детскую площадку. В ходе разговора Закиров М.В. начал предъявлять ему претензии, что он что-то про того говорил, разговор был на повышенных тонах с обеих сторон. Закиров М.В. предлагал ему его ударить, подраться. Через некоторое время они подозвали находившуюся в стороне \* Д.А., задали ей несколько вопросов и попросили отойти. Так как та не послушалась, он грубовато сказал \* Д.А. отойти, на что последняя спросила, когда он стал таким смелым, и сказала \* М.В. побить его, но отошла в сторону. Через некоторое время вопросы, которые они обсуждали начали повторяться, \* М.В. сказал, что он того «накаляет» и немного наклонился к нему, поэтому он того ударил кулаком правой руки в левую часть лица, так как подумал, что \* М.В. может ударить его первым. От удара \* М.В. схватился за челюсть и отошел на несколько метров, к последнему подошла \* Д.А. Он, достав перцовый баллончик, направил его на них и сказал не подходить к нему, после этого \* М.В. и \* Д.А. уехали. Каких-либо активных действий в момент разговора, которые можно было полагать агрессией, \* М.В. в ходе разговора не совершал. Он не предполагал, что может ударом кулака сломать челюсть \* М.В. и не имел умысла причинять вред здоровью последнего.

В ходе судебного заседания потерпевший \* М.В. показал, что 29 августа 2024 года он примерно в 22:40 – 22:50 часов подъехал с \* Д.А. в пгт Высокий, чтобы поговорить с ее бывшим парнем, адрес не помнит. Каких-либо телесных повреждений у него не имелось, чувствовал себя хорошо. Машину он припарковал на расстоянии около 10 метров от подъезда, откуда к ним вышел Коицан К.С., с которым он ранее договорился о встрече. Он предложил Коицан К.С. отойти поговорить на детскую площадку, чтобы никто не вызвал полицию, так как разговор у них был на повышенных тонах из-за того, что Коицан К.С. ранее говорил неприятные вещи про него и \* Д.А. В ходе разговора он предлагал Коицан К.С. подраться, но тот отказался, сказав, что это им ничего не даст. \* Д.А. стояла в стороне, в какой-то момент разговора они подзывали ту для ответов на вопросы. Но после этого \* Д.А. снова отошла. Примерно через 20 минут разговора он повернул голову в сторону, и Коицан К.С. ударил его кулаком в левую сторону челюсти. От удара он почувствовал несильную из-за шокового состояния боль, у него слетел кроссовок, который он надел. Коицан К.С. в этом время достал перцовый баллончик, поэтому он с подошедшей нему \* Д.А. ушли к машине и уехали. Ему было плохо, он сразу понял, что у него сломана челюсть, так как она отвисла. Они уехали домой к \* Д.А., а после поехали в больницу в поселке, откуда их отправили в больницу в г. Мегион, где подтвердили наличие перелома и отправили его в больницу в г. Нижневартовск. От удара у него образовался двойной перелом челюсти и раскрошился зуб. Он в ходе разговора с Коицан К.С. не угрожал ударить того, а именно предложил подраться, никаких агрессивных действий в отношении последнего не совершал, имел место только разговор на повышенных тонах. В больнице сказал, что получил травму в результате падения, так как не хотел, чтобы вызывали полицию. Впоследствии Коицан К.С. извинялся перед ним за случившееся и предлагал помощь стоматолога.

В ходе судебного заседания свидетель \* Д.А. показала, что \* К.С. сказал ее знакомой, что если она и \* М.В. будут проходить мимо, то он их ударит, поэтому Закиров М.В. решил поговорить с \* К.С., договорившись с тем о встрече. Примерно в 22:00 часов 2.08.2024 года она отвезла \* М.В. к д. 30/2 по ул. Ленина в пос. Высокий, где назначил встречу Коицан К.С. На месте \* М.В. и Коицан К.С. отошли на детскую площадку и начали разговаривать, постепенно повышая тон. Она в это время находилась в стороне, примерно в 20-30 метрах от них. В какой-то момент разговора \* М.В. отвернул голову и Коицан К.С. нанес тому удар рукой в челюсть слева. \* М.В. схватился рукой за челюсть, и она подбежала к нему. Вокруг площадки имелись фонари, поэтому, несмотря на плохое освещение, она это хорошо видела. Коицан К.С. достал перцовый баллончик и сказал, что если они не уйдут, то применит его. После этого она с \* М.В. поехали домой, но потом направились в больницу в поселке, так как тому было больно. В приемном отделении в поселке их отправили в больницу в г. Мегион.

В ходе судебного заседания свидетель \* М.А. показал, что в конце августа 2024 года он и его друзья Коицан К.С. и \* Р.С. находились у него дома в д. 30/2 по ул. Ленина пос. Высокий г. Мегиона, так как хотели отпраздновать его день рождения. Коицан К.С. в его присутствии \* М.В. прислал сообщение с предложением поговорить один на один, на что тот согласился. Около 22-23 часов того же дня \* М.В. приехал к его дому вместе с \* Д.А., припарковавшись у другого подъезда. Коицан К.С. сказал, что выйдет поговорить с тем один, и вышел на улицу. Сначала они говорили примерно в 10-15 м от открытого окна его квартиры, расположенной на первом этаже. Он и \* Р.С. находились у окна, наблюдая за ними. Примерно через 20 минут Коицан К.С. и М.В. отошли на детскую площадку, которая слабо освещается фонарями от подъездов домов. После этого разговор было слышно частично, но \* М.В. предлагал Коицан К.С. ударить того. В ходе разговора на площадке \* Д.А. подходила к \* М.В. и Коицан К.С., спросила у последнего «когда он стал таким смелым», и сказала \* М.В. ударить того, но потом отошла. Примерно через 20 минут Коицан К.С. неожиданно ударил Закирова М.В. один раз рукой в лицо. От удара тот не падал и отошел от Коицан К.С. После этого \* М.В. и \* Д.А. уехали. Он с \* Р.С. на улицу не выходили, агрессивных действий со стороны Закирова М.В. в отношении Коицан К.С. он не видел. Коицан К.С. не конфликтный, в драках не участвовал, имеет хороший характер

В ходе судебного заседания свидетель \* Р.С. показал, что 29 августа 2024 года примерно в 19:00 часов он и его друзья Коицан К.С. и \* М.А. находились в квартире последнего в дома в д. 30/2 по ул. Ленина пос. Высокий г. Мегиона, так как хотели отпраздновать день рождения \* М.А. В это время Коицан К.С. сказал, что \* М.В. прислал сообщение с предложением о встрече для разговора, на что тот согласился, поэтому они отложили празднование. Около 20-21:30 часов того же дня \* М.В. приехал к дому вместе с \* Д.А. Коицан К.С. один вышел на улицу, взяв с собой у \* М.А. перцовый баллончик. Примерно в 4 м от открытого окна квартиры, в которой он находился с \* М.А., Коицан К.С. разговаривал с \* М.В. Он и \* М.А. находились у открытого окна, наблюдая за ними. Через пару минут Коицан К.С. и \* М.В. отошли на детскую площадку, которая освещается фонарями от подъездов домов, однако, освещение не очень хорошее. Так как они находились на расстоянии около 30 метров, разговор было плохо слышно, в основном, когда те повышали голос. / М.В. в ходе разговора предлагал Коицан К.С. ударить того. В ходе разговора на площадке \* Д.А. пару раз подходила к \* М.В. и Коицан К.С., спросила у последнего «когда он стал таким смелым», и сказала Закирову М.В. ударить того, но потом отошла, когда ее об этом попросили. Примерно через 30 минут он отошел от окна и в этот момент \* М.А. сказал, что Коицан К.С. ударил \* М.В. Вернувшись к окну, он увидел, что Коицан К.С. держит в вытянутой в сторону \* М.В. руке перцовый баллончик. \* М.В., держась за челюсть, отошел от Коицан К.С. и вместе с \* Д.А. уехал. Когда он наблюдал за разговором, то не видел агрессивных действий со стороны \* М.В. в отношении Коицан К.С. Он с \* Р.С. на улицу не выходили. Коицан К.С. не конфликтный, в драках не участвовал.

Также мировым судьей исследовались письменные доказательства:

* Протокол явки с повинной от 19.09.2024 года, согласно которому Коицан К.С. добровольно сообщил о том, что 29.08.2024 года на детской площадке у д. 30/2 по ул. Ленина пос. Высокий г. Мегиона он причинил телесные повреждения Закирову М.В., ударив того кулаком правой руки в область челюсти с левой стороны. Вину признал и раскаялся (том № 1, л.д. 18);
* Протокол осмотра места происшествия от 17 сентября 2024 года с фототаблицей, согласно которому была осмотрена детская площадка у д. 30/2 по ул. Ленина пос. Высокий г. Мегиона, в ходе которого \* М.В. указал на место, где Коицан К.С. нанес ему один удар кулаком в область челюсти слева. В ходе осмотра места происшествия ничего не изымалось (том № 1, л.д. 21-24);
* Заключение эксперта № 286 от 25.09.2024 года (том № 1, л.д. 57-58), согласно которому у \* М.В. установлено телесное повреждение в виде двойного перелома нижней челюсти (перелом левого угла нижней челюсти и тела нижней челюсти справа), который причинил средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья), и возник от травмирующего воздействия тупого предмета в пределах трех недель до КТ –исследования, не исключено 29.08.2024 года;

Исследованные по делу доказательства добыты в установленном законом порядке, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, и являются допустимыми.

Анализируя вышеприведенные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Коицан К.С. в совершении инкриминируемого ему преступления, совершенного в отношении \* М.В. при вышеописанных обстоятельствах, полностью доказана совокупностью исследованных доказательств: показаниями потерпевшего, показаниями свидетелей \* Д.А., \* М.А. и \* Р.С., а также показаниями подсудимого Коицан К.С., которые дали последовательные и непротиворечивые показания о том, что Коицан К.С. 29.08.2024 года в вечернее время на детской площадке у д. 30/2 по у. Ленина пгт Высокий г. Мегиона в ходе словесного конфликта, при отсутствии каких-либо агрессивных действий со стороны \* М.В., нанес последнему неожиданный удар кулаком правой руки в область челюсти слева. В ходе допроса Коицан К.С. мотивировал удар тем, что опасался, что Закиров М.В. первым его ударит. Однако, каких-либо объективных предпосылок к данному выводу не имелось, так как \* М.В. никаких активных агрессивных действий в отношении Коицан К.С. не совершал, оба при разговоре использовали повышенный тон, угрозы применения физического насилия \* М.В. не высказывал, предложив подраться и после отказа Коицан К.С. не предприняв каких-либо действий. Кроме того, мировым судьей также учитывается, что Коицан К.С. заранее готовился к конфликту с \* М.В., взяв с собой на встречу перцовый баллончик у \* М.А., которым после удара угрожал \* М.В. и \* Д.А. При таких обстоятельствах у Коицан К.С. не имелось оснований реально опасаться совершения в отношении него противоправных действий со стороны \* М.В. и причинять тому телесные повреждения. Пояснения Коицан К.С. о том, что он не имел умысла на причинение вреда здоровью \* М.В. и нанесение удара не в полную силу, мировой судья полагает способом защиты, поскольку Коицан К.С. при нанесении удара была применена физическая сила, достаточная для двойного перелома челюсти потерпевшего, что свидетельствует о наличии у него умысла на причинение телесных повреждений \* М.В. Наличие у \* М.В. повлекшего причинение среднего вреда здоровью телесного повреждения, соответствующего произошедшим событиям, подтверждается исследованным заключением эксперта № 286 от 25.09.2024 года.

Мировой судья квалифицирует вышеописанное деяние Коицан Кирилла Степановича, по ч. 1 ст. 112 УК РФ, то есть умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В ходе судебного заседания также исследовались материалы, характеризующие подсудимого.

Согласно сведениям из ГИАЦ МВД России и ИЦ УМВД по ХМАО – Югре, (том № 1 л.д. 85-87), Коицан К.С. к уголовной ответственности не привлекался.

Согласно данным ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 91, 93), Коицан К.С. не привлекался к административной ответственности.

Согласно сообщению из БУ ХМАО - Югры «Психоневрологическая больница имени Святой Преподобномученицы Елизаветы» (том № 1, л.д. 89), Коицан К.С. на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит.

Справкой – характеристикой ст.УУП ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 99) Коицан К.С. характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

Характеристикой БУ «Мегионский политехнический колледж» и служебными характеристиками по месту военной службы (том № 1, л.д. 160, 161, 162) Коицан К.С. характеризуется положительно, также имеет две благодарности командира войсковой части 61899 (том № 1, л.д. 164, 165), благодарственное письмо командира войсковой части 61899 (том № 1, л.д. 163).

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировым судьей признается в соответствии с п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной (том № 1, л.д. 18).

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

Назначая подсудимому наказание мировой судья учитывает его личность, отношение к совершенному преступлению, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, имущественное и семейное положение подсудимого, состояние его здоровья, все обстоятельства содеянного, наличие смягчающего наказание обстоятельства, а также мнение сторон обвинения и защиты относительно вида и размера наказания. Суд, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая его влияние на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также возможность исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 112 УК РФ, полагая, что оно будет наилучшим образом способствовать выполнению целей и задач уголовного наказания в отношении подсудимого.

Оснований для изменения категории преступления не имеется, поскольку совершенное Коицан К.С. преступление в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести. Основания для освобождения Коицан К.С. от наказания, применения положений ст. 64 УК РФ, мировым судьей не усматриваются.

Меру пресечения подсудимому Коицан К.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлении приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения защитнику в досудебном производстве в размере 3 292 рубля постановлением дознавателя от 27.09.2024 года (том № 1, л.д. 115-116, 117-118) приняты на счет государства и подлежат взысканию с осужденного.

Руководствуясь ст.ст. 61, 112 УК РФ, 131, 132, 307-309 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Коицан Кирилла Степановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 (один) год.

Установить Коицан Кириллу Степановичу следующие ограничения: не изменять место жительства или место пребывания без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту его жительства или месту пребывания, не выезжать за пределы населенного пункта, в котором он проживает, без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту его жительства или месту пребывания за исключением случаев производственной необходимости, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22:00 часов до 06:00 часов, за исключением случаев производственной необходимости,.

Возложить на Коицан Кирилла Степановича обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства или месту пребывания для регистрации два раза в месяц в установленные уголовно-исполнительной инспекцией дни.

Меру пресечения Коицан Кириллу Степановичу - подписку о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу отменить.

Взыскать с Коицан Кирилла Степановича процессуальные издержки в размере 3 292 (три тысячи двести девяносто два) рубля 00 копеек в доход федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Мегионский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью, постановившего приговор. Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. Осужденный и оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

 Мировой судья  М.В. Яковченко

 *подпись судьи*

«КОПИЯ ВЕРНА»

подпись мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.В. Яковченко

Секретарь судебного заседания

Аппарата мирового судьи\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.М. Хомякова

31 октября 2024 года