ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

12 августа 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С.,

при секретаре судебного заседания Сагайдак О.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Когалыма Герасимова С.А.,

подсудимого Атаджанова А.И.,

защитника – адвоката Корсунской О.И., по назначению, удостоверение №347 от 09.12.2002, ордер №44 от 11.08.2025,

потерпевшей К.Г.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

**АТАДЖАНОВА Александра Исакджановича**, \*.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

21 апреля 2025 года около 01 часа 40 минут Атаджанов Александр Исакджанович находился в \*, где у него на почве личных неприязненных отношений возник преступный умысел, направленный на угрозу убийством в отношении находившейся по указанному адресу К.Г.П. Реализуя свой преступный умысел в действие, осознавая противоправный характер своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения морального вреда К.Г.П., с целью подавления ее воли и оказания на нее психологического воздействия, прошел на кухню, где взял кухонный нож. Далее Атаджанов А.И., удерживая в руке нож лезвием по направлению к К.Г.П., в период времени с 01 часа 40 минут до 01 часа 45 минут 21 апреля 2025 года направился в спальную комнату \*, где находилась К.Г.П., и сокращая расстояние между ними, высказал в адрес К.Г.П. слова угрозы убийством, а именно «Засажу нож в тебя!», которые последняя восприняла реально и боялась их осуществления, так как у нее имелись объективные основания опасаться за свою жизнь и здоровье.

Потерпевшая К.Г.П. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Атаджанова А.И. в связи с примирением сторон, так как причиненный вред ей заглажен в полном объеме, принесены извинения, кроме того, Атаджановым А.И. были приобретены железнодорожные билеты в вагоне «СВ» на её имя и на имя детей для следования к месту отдыха и обратно, также была приобретена путевка на её имя и на имя детей. Атаджанов А.И. после произошедших событий перестал употреблять спиртные напитки. Претензий потерпевшая к подсудимому не имеет.

Подсудимый Атаджанов А.И. против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не возражал, в свою очередь также обратился с соответствующим заявлением, в котором просил ходатайство представителя потерпевшей стороны удовлетворить, последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям ему разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Корсунская О.И. **-** поддержала заявление потерпевшей, просила прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Государственный обвинитель Герасимов С.А. не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации судья в ходе судебного заседания по ходатайству одной из сторон может прекратить уголовное дело при наличии основания, предусмотренного статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статье 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Атаджанов А.И. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, которое совершил впервые, примирился с потерпевшим и загладил причиненный вред путем принесения извинений, возмещением ущерба в полном объеме.

Мировым судьей не установлено каких-либо обстоятельств, препятствующих применению вышеуказанных норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Заслушав вышеуказанных лиц, изучив данные о личности подсудимого, мировой судья полагает, что уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям.

Атаджанов А.И. ранее не судим, впервые совершил данное преступление, относящиеся к категории преступлений небольшой тяжести, полностью признал себя виновным, раскаялся в содеянном и загладил в полном объеме причиненный вред, в результате чего между ним и потерпевшей состоялось примирение, согласен на прекращение уголовного дела за примирением сторон.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, Атаджанов А.И. подлежит освобождению от уголовной ответственности за совершенное преступление, а уголовное дело – прекращению на основании статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

При решении вопроса о вещественных доказательствах по делу суд руководствуется требованиями статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а вопроса о распределении процессуальных издержек – части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

За оказание подсудимому юридических услуг адвокату Корсунской О.И. подлежит выплата вознаграждения, которая в силу [статьи 131](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/131) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является процессуальными издержками и возмещается из средств федерального бюджета путем вынесения отдельного постановления, поскольку на основании положений [пункта 7 части 1 статьи 51](https://msud.garant.ru/document/redirect/12125178/510107) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации участие защитника в данном случае было обязательным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 239, 254 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

- освободить Атаджанова Александра Исакджановича от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении Атаджанова Александра Исакджановича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации по основаниям, предусмотренным статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с примирением сторон;

- меру процессуального принуждения Атаджанову А.И. в виде обязательства о явке оставить в силе до вступления постановления в законную силу, после вступления постановления в законную силу – отменить;

- вещественное доказательство: нож с рукоятью синего цвета, хранящийся в камере хранения ОМВД России по г.Когалыму, после вступления постановления в законную силу уничтожить;

- копию настоящего постановления вручить подсудимому Атаджанову А.И., защитнику Корсунской О.И., потерпевшей К.Г.П., прокурору города Когалыма.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня вынесения.

Мировой судья: С.С. Красников