# **дело № 1-17-2301/2017**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 апреля 2017 года город Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Ипатовой В.С.,

с участием государственного обвинителя прокурора города Покачи ХМАО – Югры Ковалева Р.Р.,

потерпевшей Е.А.,

защитника адвоката Цеплина Е.Ю., предоставившего удостоверение № 1118 от 18 декабря 2013 года и ордер № 126 от 19 января 2017 года,

подсудимого Светличкина И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Светличкина И.В.,** \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Светличкин И.В., умышленно, незаконно, проник в жилище гр-ки Е.А., против воли проживающего в нем лица, при следующих обстоятельствах:

Светличкин И.В. 29 ноября 2016 года около 00 час. 30 мин., в состоянии алкогольного опьянения, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно – опасных последствий в виде нарушения конституционного права гр-ки Е.А. на неприкосновенность жилища, и желая их наступления, достоверно зная, что он не является собственником и нанимателем квартиры № \* дома № \* по улице \*\* в г.Покачи ХМАО – Югры, действуя умышленно, с целью проникновения в вышеуказанную квартиру, в которой постоянно и на законных основаниях проживает гр-ка Е.А., расположенную по вышеуказанному адресу, подошел к входной двери, ведущей в квартиру № \*\*, где игнорируя закрытую входную дверь в квартиру, как преграду, ограждающую жилище Е.А., от посещения её места пребывания посторонними лицами, против воли последней, руками выбил входную дверь, и через неё незаконно проник в квартиру №\*\*, в которой проживает Е.А., расположенную по адресу: Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г.Покачи ул.Ленина дом № \*, чем нарушил конституционное право Е.А., на неприкосновенность жилища, предусмотренное статьей 25 Конституции Российской Федерации.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемый Светличкин И.В. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (л.д. 124-126).

В судебном заседании при разрешении заявленного Светличкиным И.В. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый Светличкин И.В. показал, что предъявленное обвинение ему понятно, свою вину в предъявленном обвинении он признает полностью.

Подсудимым заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. Данное ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено подсудимым добровольно, после проведения консультаций с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства Светличкину И.В. известны и он их осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Цеплин Е.Ю. подтвердил проведение консультации с подсудимым и добровольность заявленного им ходатайства, а так же поддержал ходатайство подсудимого.

Потерпевшая Е.А. в судебном заседании указала, что согласна на рассмотрение уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства и указала о том, что просит назначить подсудимому как можно более мягкое наказание.

Государственный обвинитель полагал предъявленное подсудимому обвинение обоснованным и согласился на особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Светличкин И.В., предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а наказание за совершенное Светличкиным И.В. преступление не превышает десяти лет лишения свободы.

Мировой судья квалифицирует умышленные действия подсудимого Светличкина И.В. как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 139 УК РФ – незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

По результатам рассмотрения дела мировым судьей основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого Светличкина И.В. от наказания не установлены.

При назначении наказания Светличкину И.В. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, однократно привлекался к административной ответственности, по месту работы характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, впервые совершил умышленное преступление небольшой тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся.

Смягчает наказание Светличкину И.В. в соответствии с пунктом «И» части 1 статьи 61 УК РФ явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 9-10).

Мировой судья в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного, к обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимому Светличкину И.В. относит совершение преступления, вызванного употреблением алкоголя.

Других обстоятельств отягчающих наказание подсудимому судом не усматривается.

Мировой судья, назначая наказание Светличкину И.В., учитывает данные о личности подсудимого, требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывает влияние наказания на исправление осужденного и на его условия жизни, имущественное и семейное положение, учитывая все установленные обстоятельства, мировой судья полагает справедливым назначить Светличкину И.В. наказание за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, в виде штрафа.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения Светличкину И.В. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, не имеется.

Определяя Светличкину И.В. размер наказания за совершенное преступление, мировой судья руководствуется положением части 5 ст. 62 УК РФ, то есть назначает наказание в размере не более 2/3 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В силу положений ст.ст. 97, 99, 102, 255, п. 10 ст. 308 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого Светличкина И.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по настоящему уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

Процессуальных издержек по делу нет.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302, 304, 308, 309, ч.ч. 7,8 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

**Светличкина И.В.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 139 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание **в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) руб. 00 коп.**

Меру пресечения Светличкину И.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Савченко М.П.

СОГЛАСОВАНО:

Мировой судья

Савченко М.П.