# **дело № 1-15-2301/2018**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 мая 2018 года город Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Шакировой Л.В.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора города Покачи ХМАО – Югра Иванова Д.В.,

подсудимого Набиева Л.Х.,

защитника адвоката Данилова А.А., предоставившего удостоверение № 771 от 03 декабря 2007 года и ордер № 469 от 07 мая 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Набиева Лабиба Халафовича** \*\*\*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Набиев Л.Х. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах:

Набиев Л.Х. 06 августа 2014 года постановлением мирового судьи судебного участка Илишевского района Республики Башкортостан, был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ (управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения) и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев.

Согласно ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ «в случае уклонение лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получение органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. 10 марта 2018 года, у Набиева Лабиба Халафовича было изъято его водительское удостоверение 02 КК 014262 и с этой даты у него исчисляется срок лишения права управления транспортными средствами.

Однако, несмотря на указанное постановление мирового судьи судебного участка Илишевского района Республики Башкортостан, установившего Набиеву Л.Х. административное наказание, Набиев Л.Х., имея прямой преступный умысел, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно - опасных последствий и желая их наступления, заведомо понимая, что управление транспортным средством, является незаконным, 10 марта 2018 года находясь в состоянии алкогольного опьянения, стал управлять транспортным средством.

Так, 10 марта 2018 около 14 час. 50 мин., находясь возле дома 2Б по улице \*\*\* в г. \*\*\*, сотрудниками ДПС ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «Нижневартовский», был остановлен автомобиль марки «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*, под управлением Набиева Лабиба Халафовича 14 июля 1961 года рождения. В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель Набиев Лабиб Халафович находится в состоянии алкогольного опьянения, 10 марта 2018 года в 15 час. 15 мин. последний был отстранен от управления вышеуказанной автомашиной. После чего, инспектором ДПС ОР ДПС ОГИБДД МОМВД России «Нжневартовский» было предложено Набиеву Л.Х. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием технического средства измерения анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе алкотектора PRO-100 combi, результат которого составил - 0,669 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, о чем был составлен Акт \*\*\*\*\* от 10 марта 2018 года. Следовательно, Набиев Л.Х. нарушил правила дорожного движения, будучи подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Набиев Л.Х. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (л.д. 170-177).

В судебном заседании при разрешении заявленного Набиевым Л.Х. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый Набиев Л.Х. показал, что предъявленное обвинение ему понятно, с предъявленным обвинением он согласен, поддерживает ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Данилов А.А. подтвердил проведение консультации с подсудимым и добровольность заявленного им ходатайства, а так же поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель полагал предъявленное подсудимому обвинение обоснованным и согласился на особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Набиев Л.Х., предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и постановляет приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а наказание за совершенное Набиевым Л.Х. преступление не превышает десяти лет лишения свободы.

Мировой судья квалифицирует умышленные действия подсудимого Набиева Л.Х. как преступление, предусмотренное статьей 264.1 УК РФ – управление автомобилем, лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

По результатам рассмотрения дела мировым судьей основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого Набиева Л.Х. от наказания не установлены.

При назначении наказания Набиеву Л.Х. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства и работы характеризуется положительно, на момент совершения преступления один раз привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения предусмотренного главой 12 КоАП РФ, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, впервые совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Набиеву Л.Х., мировой судья признает в соответствии с п. И ч. 1 ст. 61 УК РФ – активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 24-27).

Обстоятельств отягчающих наказание подсудимому Набиеву Л.Х., в соответствии со статьей 63 УК РФ мировым судьей не усматривается.

Учитывая данные о личности подсудимого и требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, мировой судья полагает справедливым назначить Набиеву Л.Х. наказание за совершение преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, в виде обязательных работ.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения Набиеву Л.Х. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, не имеется.

Определяя Набиеву Л.Х. размер наказания за совершенное преступление, мировой судья руководствуется положением части 5 ст. 62 УК РФ, то есть назначает наказание в размере не более 2/3 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Кроме того, с учетом характера совершенного гр-ном Набиевым Л.Х. преступления, суд в качестве дополнительного наказания назначает лишение права заниматься определенной деятельностью в виде лишения права управления транспортными средства на срок, предусмотренный санкцией ст. 264.1 УК РФ

В силу положений ст.ст. 97, 99, 102, 255, п. 10 ст. 308 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого Набиева Л.Х. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск не заявлен.

Вещественное доказательство – автомашина «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*\* (л.д. 117), в соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 81 УПК РФ, подлежит оставлению в распоряжении законного владельца – ООО «\*\*\*\*».

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства – DVD-RW диск с видеозаписью (л.д. 186), показания алкотектора от 10 марта 2018 года на бумажном носителе полученные при освидетельствовании гр-на Набиева Л.Х. (л.д. 187), путевой лист автомобиля «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\* регион \*\*\* № \*\*\*\* от 10 марта 2018 года (л.д. 188), подлежат оставлению при уголовном деле в течение всего срока хранения самого уголовного дела.

В соответствии с п. 10 ст. 316 УПК РФ, судебные издержки взысканию с подсудимого Набиева Л.Х. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 302, 304, 308, 309, ч.ч. 7, 8 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

**Набиева Лабиба Халафовича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок 240 (двести сорок) часов** с лишением права заниматься определенной деятельностью **в виде лишения права управления транспортными средствами на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.**

Меру пресечения Набиеву Л.Х. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

1) Автомашину «\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*, оставить в распоряжении законного владельца – ООО «\*\*\*\*».

2) DVD-RW диск с видеозаписью, показания алкотектора от 10 марта 2018 года на бумажном носителе полученные при освидетельствовании гр-на Набиева Л.Х., путевой лист автомобиля «\*\*\*» государственный регистрационный знак\*\*\*\* № \*\*\*от 10 марта 2018 года, хранить при уголовном деле в течение всего срока хранения самого уголовного дела.

Процессуальные издержки по уголовному делу – оплату участия адвокатов в ходе предварительного расследования в сумме 3 300 (три тысячи триста) руб. 00 коп. отнести за счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Савченко М.П.