Дело № 1-14-2004/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

19 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Гильмияровой Г.Г.,

с участием государственного обвинителя, помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Сиковой Н.Н.,

защитника - адвоката Ярко А.Н., представившего удостоверение № \*\*\* и ордер № \*\*\* от 18.06.2024,

представителя потерпевшего Л.,

подсудимого Сафарова У.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Сафарова У.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Республики Таджикистан, со средним образованием, военнообязанного, холостого, работающего не официально, проживающего по адресу: \*\*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Сафаров У.С., на основании трудового договора № \*\*\* от 24.07.2023 был принят на работу в ООО «Элемент-Трейд» на должность комплектовщика. Согласно договору о полной индивидуальной материальной ответственности от 24.07.2023 Сафаров У.С. нес полную материальную ответственность за вверенное ему имущество ООО «Элемент-Трейд». В ходе осуществления трудовой деятельности Сафарову У.С. вверены перчатки для сканера Urovo R70 с кнопкой, принадлежащие ООО «Элемент- Трейд».

В период с 20:00 27 декабря 2023 года до 08:00 28 декабря 2023, Сафарову У.С., при выходе на работу для осуществления трудовой деятельности была выдана одна перчатка для сканера Urovo R70 с кнопкой. После чего у Сафарова У.С. возник преступный умысел, направленный на хищение вверенного ему имущества, а именно 2-х перчаток для сканера Urovo R70 с кнопкой, принадлежащих ООО «Элемент-Трейд».

Реализуя свой преступный умысел, Сафаров У.С., находясь на рабочем месте, на территории распределительного центра «Монетка», расположенного по адресу: Ханты- Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, Федеральная автодорога Тюмень- Сургут-Северная земля, стр.12, осознавая противоправность своих действий, умышленно, в корыстных целях, в период времени около 08:00 28 декабря 2023, после окончания рабочей смены, спрятал выданную ему для работы перчатку для сканера Urovo R70 с кнопкой, в шкафу раздевалки в здании указанного распределительного центра, не сдав ее после рабочей смены в установленном порядке.

После этого, с 20:00 28 декабря 2023 года до 08:00 29 декабря 2023 года, при выходе на работу в указанный распределительный центр, Сафарову У.С. была выдана вторая перчатка для сканера Urovo R70 с кнопкой. В период с 20:00 28 декабря 2023 года до 08:00 29 декабря 2023 года, в конце рабочей смены Сафаров У.С. в продолжении своего преступного умысла, действуя умышленно, в корыстных целях, забрал из шкафа раздевалки ранее спрятанную им 28 декабря 2023 года указанную выше перчатку, после чего, не сдав данные перчатки, вопреки установленному порядку, сложил вверенные ему обе перчатки для сканера Urovo R70 с кнопкой, стоимостью 2 242,50 рублей за одну штуку, общей стоимостью 4485,00 рублей, в принадлежащий ему рюкзак и имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого с похищенным имуществом направился к выходу с территории указанного распределительного центра, однако не смог довести свой преступный умысел до конца, так как в 09:32 29.12.2023 был задержан при выходе с территории распределительного центра сотрудником охраны.

Своими преступными действиями Сафаров У.С. мог причинить ООО «Элемент-Трейд» материальный ущерб на общую сумму 4 485 рублей 00 копеек.

При ознакомлении с материалами уголовного дела подсудимый Сафаров У.С. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния, его юридическую оценку, а также размер и характер вреда. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Представитель потерпевшего не возражал против удовлетворения, заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник поддержал заявленное подсудимым Сафаровым У.С. ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения, заявленного подсудимым ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился Сафаров У.С. обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем и потерпевшим не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия Сафарова У.С. мировой судья квалифицирует по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 160 УК РФ – покушение на присвоение, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Сафаровым У.С. преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, характеризующегося по месту жительства удовлетворительно, по месту работы положительно, к административной ответственности не привлекавшегося, работающего неофициально, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоящего, не судимого.

Обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность Сафарова У.С. в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд признает явку с повинной; в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – полное признание вины, раскаяние в содеянном, молодой возраст.

Вопреки доводам защитника, не имеется оснований для учета в качестве смягчающего обстоятельства, добровольное возмещение имущественного ущерба, так как Сафаров У.С. был задержан с похищенным имуществом сотрудником охраны распределительного центра «Монетка», и похищенное было у него изъято, что не может расцениваться как добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, всех обстоятельств дела, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, данных о личности подсудимого, его отношение к совершенному преступлению, тяжесть и общественную опасность содеянного, обстоятельства совершенного преступления, а также учитывая цели восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа, в связи с тем, что Сафаров У.С. ранее к уголовной и административной ответственности не привлекался, совершил преступление впервые, имеет возможность выплатить штраф.

Суд не находит оснований для назначения Сафарову У.С. иного вида наказания, предусмотренного санкцией статьи. Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания, а также изменения квалификации совершенного преступления, не имеется.

Разрешая заявленное защитником в ходе судебных прений ходатайство об освобождении подсудимого от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа со ссылкой на то, что Сафаров У.С. совершил преступление небольшой тяжести, к уголовной ответственности не привлекался, ущерба потерпевшему причинено не было, мировой судья приходит к следующему:

В соответствии со [ст. 76.2](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместилоущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно [ст. 25.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/2510) УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном УПК РФ, в случаях, предусмотренных [ст. 76.2](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Приведенные выше нормы не содержат в себе безусловного требования прекращения уголовного дела судом, решение вопроса об освобождении от уголовной ответственности является правом суда, а не его обязанностью.

Учитывая обстоятельства, характер совершенного Сафаровым У.С. преступления, которое отнесено уголовным законом к преступлениям, направленным против собственности, мировой судья считает, что признание вины подсудимым, раскаяние в содеянном, отсутствие материального ущерба, положительные характеристики, не свидетельствует о снижении общественной опасности содеянного и не дает оснований полагать, что данными действиями Сафаров У.С. полностью загладил вред, причиненный интересам потерпевшего. Каких-либо мер к возмещению причиненного покушением на преступление вреда в любой форме, позволяющих компенсировать негативные изменения, причиненные преступлением охраняемым уголовным законом общественным отношениям, Сафаровым У.С. не предпринято.

В связи с чем, мировой судья ненаходитоснований для применения в отношении Сафарова У.С. положений [ст. 76.2](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/762) УК РФ и соответственно оснований к прекращению уголовного дела и уголовного преследования в связи с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ мировой судья не усматривает.

Решение о судьбе вещественных доказательств необходимо принять в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Процессуальные издержки по делу взысканию с подсудимого не подлежат.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меру пресечения подсудимому до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу – отменить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Сафарова У.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: взыскатель Российская Федерация, получатель: УФК по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Счет № 40102810245370000007 Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71 874 000 КБК: 18811603121010000140 «Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет». Единый уникальный номер уголовного дела: 12301711076008254 УИН: 188586231202900825410.

Меру пресечения Сафарову У.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства по делу: две перчатки для сканера Urovo R70 с кнопкой, переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего Л. - оставить по принадлежности ООО «Элемент-Трейд».

Приговор может быть обжалован в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Р.В. Агзямова