# **дело № 1-11-2301/2018**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 мая 2018 года города Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Шакировой Л.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Покачи ХМАО – Югра Зверенко М.С.,

представителя потерпевшего Гайнетдинова С.Л.,

защитника адвоката Федорова А.Л., предоставившего удостоверение № 287 от 09 декабря 2002 года и ордер № 700 от 02 апреля 2018 года,

подсудимого Кононенко С.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Кононенко Сергея Николаевича** \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Кононенко С.Н. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества – имущества, принадлежащего ООО «Аквилон», при следующих обстоятельствах:

Кононенко С.Н. 04 ноября 2017 года около 18 час. 00 мин., находясь у себя в комнате общежития ООО «Аквилон» расположенной по адресу: \*\*\*, в результате внезапно возникшего преступного корыстного умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, решил похитить имущество принадлежащие ООО «Аквилон». Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, Кононенко С.Н., в период времени с 05 ноября 2017 года до 22 ноября 2017 года стал подыскивать на производственных объектах ООО «Аквилон» расположенных на территории ЦДНГ - 2 в районе кустовых площадок №№ 37, 39, и 338 обрезки труб оставшихся после выполнения работ сотрудниками ООО «Аквилон», которые можно было похитить и впоследствии реализовать в качестве лома черного металла.

Так, 05 ноября 2017 года около 15 час. 00 мин. в районе кустовой площадки № 39 расположенной на территории ЦДНГ-2, на производственном объекте ООО «Аквилон» гр-ном Кононенко С.Н. были обнаружены обрезки труб различной длинны и диаметра принадлежащие ООО «Аквилон». Данные обрезки труб, 05 ноября 2017 года в 16 час. 00 мин., он на своем служебном автомобиле \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, принадлежащем ООО «Аквилон», вывез на территорию общежития ООО «Аквилон», расположенного по вышеуказанному адресу, где спрятал.

Далее, 16 ноября 2017 года около 16 час. 00 мин. в районе кустовой площадки № 338 расположенной на территории ЦДНГ-2, на производственном объекте ООО «Аквилон» Кононенко С.Н. так же были обнаружены обрезки труб различной длинны и диаметра, принадлежащие ООО «Аквилон». Данные обрезки труб, 16 ноября 2017 года в 17 час. 00 мин., Кононенко С.Н. так же вывез на своем служебном автомобиле \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, на территорию общежития ООО «Аквилон», расположенного по вышеуказанному адресу, и спрятал вместе с ранее найденными им и спрятанными им обрезками труб.

22 ноября 2017 года около 17 час. 20 мин. в районе кустовой площадки №37 расположенной на территории ЦДНГ-2, Кононенко С.Н. вновь обнаружил обрезки труб различной длинны и диаметра, принадлежащие ООО «Аквилон», оставшиеся после выполнения работ сотрудниками ООО «Аквилон» на данном производственном объекте. Данные обрезки труб, Кононенко С.Н. так же, 22 ноября 2017 года в 18 час. 00 мин., на своем служебном автомобиле \*\*\* регистрационный знак \*\*\* вывез на территорию общежития ООО «Аквилон», расположенного по вышеуказанному адресу, и спрятал вместе с ранее найденными им обрезками труб, таким образом подготовил их для дальнейшего вывоза с территории общежития ООО «Аквилон».

13 декабря 2017 года около 15 час. 00 мин. Кононенко С.Н. продолжая реализацию своего преступного умысла на своем служебном автомобиле \*\*\* регистрационный знак \*\*\*, принадлежащем ООО «Аквилон», подъехал к месту, где им ранее были спрятаны найденные и вывезенные с производственных объектов ООО «Аквилон» обрезки металлических труб различной длины и диаметра, расположенному на территории общежития ООО «Аквилон», и воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает погрузил в кузов данного автомобиля ранее приготовленные им вышеуказанные обрезки труб различной длинны и диаметра. После чего Кононенко С.Н. на своем служебном автомобиле \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* вывез их за территорию общежития ООО «Аквилон», таким образом похитил и обратил их в свою пользу, тем самым причинив своими действиями материальный ущерб ООО «Аквилон» на общую сумму 9 657 руб. 60 коп.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Кононенко С.Н. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (л.д. 202 - 208).

В судебном заседании при разрешении заявленного Кононенко С.Н. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый Кононенко С.Н. показал, что предъявленное обвинение ему понятно, с предъявленным обвинением он согласен, поддерживает ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Федоров А.Л. подтвердил проведение консультации с подсудимым и добровольность заявленного им ходатайства, а так же поддержал ходатайство подсудимого.

Представитель потерпевшего Гайнетдинов С.Л. в судебном заседании указал о согласии на постановлении по уголовному делу в отношении Кононенко С.Н. приговора в особом порядке судебного разбирательства, указал о возмещении подсудимым имущественного ущерба и просил назначить подсудимому минимально возможную меру наказания.

Мировой судья, приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и выносит приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку государственный обвинитель не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а наказание за инкриминируемое Кононенко С.Н. преступление не превышает десяти лет лишения свободы.

Умышленные действия Кононенко С.Н. квалифицируются мировым судьей как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Мировым судьей не установлены основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения Кононенко С.Н. от уголовной ответственности.

При назначении наказания Кононенко С.Н., в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, которое совершено Кононенко С.Н. с прямым умыслом и в соответствии с положениями ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести.

При определении меры ответственности суд учитывает личность Кононенко С.Н., который по месту жительства и работы характеризуется положительно, к административной ответственности не привлекался, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим

При назначении Кононенко С.Н. наказания суд учитывает также следующее.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого Кононенко С.Н., мировой судья признает в соответствии с п. И ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 48, 152-156) и в соответствии с п. К ч. 1 статьи 61 УК РФ суд в качестве обстоятельства смягчающего наказание учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (л.д. 183).

Обстоятельств, отягчающих наказание Кононенко С.Н. в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не усматривается.

Кроме того, при назначении Кононенко С.Н. наказания, суд учитывает влияние назначенного наказания на его исправление.

Учитывая данные о личности подсудимого и требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия его жизни, мировой судья полагает справедливым назначить Кононенко С.Н. наказание не связанное с лишением свободы в виде штрафа, в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Преступление, совершенное Кононенко С.Н. относится к категории небольшой тяжести, поэтому оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории совершенного Кононенко С.Н. преступления, на менее тяжкую не имеется.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения Кононенко С.Н. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, не имеется.

Определяя Кононенко С.Н. размер штрафа как наказания за совершенное преступление, мировой судья руководствуется положением части 5 ст. 62 УК РФ, то есть назначает наказание в размере не более 2/3 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В силу положений ст.ст. 97, 99, 102, 255, п. 10 ст. 308 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого Кононенко С.Н. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. 4 ч.3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства – \*\*\*

В соответствии с п. 5 ч.3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: \*\*\*\*

В соответствии с ч. 10 ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302, 304, 308, 309, ч.ч.7,8 ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

**Кононенко Сергея Николаевича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание **в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп.**

Меру пресечения Кононенко С.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

1) \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

2) \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Процессуальные издержки по уголовному делу – оплату участия адвоката в ходе предварительного расследования в сумме 8 800 (восемь тысяч восемьсот) руб. 00 коп. отнести за счет государства.

Сумма штрафа подлежит перечислению по следующим данным:

Получатель – УФК по Ханты – Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71884000 расчетный счет получателя 4010 1810 9000 0001 0001 Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, БИК Банка 047162000, код бюджетной классификации КБК 18811621040 04 6000 140.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Савченко М.П.