# **дело № 1-10-2301/2018**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 мая 2018 года города Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Шакировой Л.В.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Покачи ХМАО – Югры Нифтиевой С.И.,

защитника адвоката Данилова А.А., представившего удостоверение № 771 от 03 октября 2007 года и ордер № 465 от 29 марта 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Борисенко Дениса Андреевича \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Борисенко Д.А. умышленно совершил покушение хищение чужого имущества денежных средств принадлежащих гр-ну \*\*\* путем обмана, при следующих обстоятельствах:

У гр-на Борисенко Д.А., 08 января 2017 года, находящегося в комнате дома №\*\* по ул. \*\* гор. \*\* \*\* области, из корыстных побуждений, возник преступный умысел на хищение денежных средств путем обмана. С этой целью в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте «Авито» (https:// аvito.ru/) Борисенко Д.А. разместил, публичное объявление о продаже сотового телефона «Iрhоnе5С». Борисенко Д.А. намеревался похитить денежные средства гражданина, обратившегося к нему за приобретением сотового телефона, полученные от гражданина денежные средства не возвращать, распорядиться ими по своему усмотрению, таким образом похитить их. Для получения от покупателя денежных средств в качестве оплаты сотового телефона Борисенко Д.А. решил использовать ранее полученную у \*\*\* банковскую карту № \*\*\* ПАО «Сбербанк России», который не был осведомлен о преступленных намерениях Борисенко Д.А.

В период времени с 08 января 2017 года по 11 января 2017 года, \*\*\* находясь по месту своего жительства по адресу: \*\*\*\*, в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте «Авито» ознакомился с объявлением о продаже сотового телефона «Iрhоnе5С». После чего \*\*\* посредством электронной переписки на сайте «Авито» с Борисенко Д.А. сообщил о своем намерении купить вышеуказанный сотовый телефон стоимостью 4 300 рублей.

Реализуя преступный умысел, Борисенко Д.А., движимый стремлением незаконного обогащения, осознавая общественно - опасный и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно - опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику денежных средств и желая их наступления, в указанный выше период времени, находясь в указанном месте, сообщил \*\*\* посредством электронной переписки на сайте «Авито» заведомо ложные сведения о намерении продать и поставить сотовый телефон «Iрhоnе5С», убедив его в искренности своих намерений исполнить взятые на себя обязательства по продаже и поставке вышеуказанного сотового телефона, заведомо при этом не намереваясь их исполнять, пояснив \*\*\* что для оплаты данного товара необходимо перечислить денежные средства в сумме 4 300 рублей на банковский счет № \*\*\*, открытый в ПАО «Сбербанк России» на имя \*\*\*., указав, для этого \*\*\* в электронной переписке на сайте «Авито» номер банковской карты.

11 января 2017 г. около 13 час. 37 мин. (по московскому времени), \*\*\*., находясь по адресу: \*\*\*, при помощи установленного банкомата в указанном помещении перечислил на банковскую карту, выпущенную на имя \*\*\* денежные средства в сумме 4 300 рублей, которыми уже не мог распоряжаться, тем самым Борисенко Д.А. путем обмана похитил указанные денежные средства, причинив \*\*\* материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Указанными денежными средствами Борисенко Д.А. в дальнейшем распорядился по своему усмотрению, не исполнив принятых на себя обязательств по продаже и поставке сотового телефона перед \*\*\*и заведомо не намеревался их исполнять.

До рассмотрения уголовного дела по существу от подсудимого Борисенко Д.А. поступило ходатайство о рассмотрении уголовного дела в его отсутствие. Вину признает полностью, на показаниях, данных в ходе дознания, настаивает, просил их огласить.

В соответствии с ч. 4 ст.247 УПК РФ в связи с поступившим от подсудимого Борисенко Д.А. ходатайством мировой судья рассмотрел уголовное дело в его отсутствие.

Защитник подсудимого Борисенко Д.А. адвокат Данилов А.А. просил суд вынести по настоящему уголовному делу оправдательный приговор, так как по его мнению, обвинением не представлено достаточных доказательств того, что умысел на хищение чужих денежных средств у Борисенко Д.А. возник до размещения им объявления о продаже телефона и он только потом отказался от исполнения заключенного договора, то есть отношения возникшие между подсудимым и потерпевшим являются гражданско - правовыми.

Однако, мировой судья полагает, что вина гр-на Борисенко Д.А. в предъявленном ему обвинении доказана совокупностью доказательств предоставленных обвинением по делу, исходя из того, что подсудимым предпринимал меры к сокрытию своей личности при получении денег от потерпевшего, вследствие чего потерпевший гр-н \*\*\* защитить свои права в порядке гражданского судопроизводства по настоящему делу не мог в принципе.

Так, в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 276 УПК РФ в судебном заседании были оглашены показания подсудимого Борисенко Д.А., который в ходе предварительного расследования в присутствии защитника свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159 УК РФ, признал полностью и показал, что в настоящее время проживает по адресу \*\*\* совместно со своей матерью \*\*\*\* года рождения и братом \*\*\*\*года рождения. В настоящее время обучается в \*\*\*\*. На учете у врача психиатра нарколога он не состоит. Физических недостатков в виде глухоты, слепоты и дефектов речи не имеет. Русским языком владеет в совершенстве, показания желает давать на русском языке. Показания в отношении себя дает добровольно, без какого-либо физического или психологического давления. Вину в инкриминируемом ему преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 159 УК РФ, а именно в мошеннических действиях, в отношении \*\*\* путем использования сети Интернет в результате чего последнему был причинен материальный ущерб на общую сумму 4 300 рублей имевшее место 11 января 2017 года он признает полностью, в содеянном раскаивается, обязуется больше не нарушать закон. По существу уголовного дела может показать следующее, что в начале января 2017 года он посредством социальной сети Интернет на сайте «Авито» разместил объявление о продаже своего сотового телефона «Iрhоnе5С», который на тот момент он действительно планировал продавать. В ближайшее время ему поступил звонок от неизвестного ему абонента, который представился, как \*\*\*, который в дальнейшем стал интересоваться его телефоном, выставленным им на продажу через сайт «Авито», он подтвердил данный факт, при этом пояснил, что должна быть сто процентная оплата. По телефону они договорились, что \*\*\* переведет ему денежные средства на банковскую карту Сбербанк России, так как на тот момент он не нашел свою карту, то дал реквизиты банковской карты своего товарища \*\*\*, с которым он на тот период хорошо общался, сама банковская карта находилась у него и \*\*\*, не знал, что он кому - либо дает ее реквизиты. Денежные средства, а именно в сумме 4 300 рублей поступили на указанный счет в этот же день. В этот же день при получении денежных средств \*\*\* перезвонил ему, сообщил, что на счет деньги поступили, и он в ближайшее время сотовый телефон направит тому почтой. \*\*\* указал адрес, на который необходимо направить посылку, а именно: \*\*\*\* года рождения. Денежные средства, перечисленные \*\*\* на банковскую карту были им обналичены лично в торговом комплексе «Мир» расположенном по адресу \*\*\* Вернувшись домой, он удалил сообщение с сайта «Авито» о продаже сотового телефона. В течение дня он периодически общался с \*\*\* по телефону пояснял, что в ближайшее время направит сотовый телефон ему почтой. Так как он постоянно находился на занятиях, то не смог направить тому сотовый телефон, но при этом отправил \*\* придуманный им почтовый идентификатор, чтобы \*\* поверил ему, что он отправил ему посылку. Позже он решил совсем не продавать его \*\*\* в связи с чем он перестал отвечать на звонки последнего, при этом он осознавал, что совершает мошеннические действия. В дальнейшем \*\*\* стал писать ему СМС сообщения о том, что напишет на него заявление в полицию, которые он не воспринимал в серьез. В последующем сотовый телефон марки «Iрhоnе5С», он продал, кому не помнит. В июле 2017 года ему от \*\*\* стало известно, что к нему приходили сотрудники полиции и спрашивали по факту перевода денежных средств на его карту в январе 2017 года, также ему пояснили, что с использованием его банковской карты были совершены мошеннические действия. После чего он понял, что \*\*\*\* написал в отношении него заявление. Он написал \*\*\* по мессенджеру «WhatsAрр» и пояснил, что желает возвратить ему денежные средства и попросил направить в его адрес свои реквизиты. 26 июля 2017 года он перевел на счет \*\*\* денежные средства в сумме 4 300 рублей. После чего он с \*\*\* неоднократно переписывался, чтобы уточнить о поступлении на его счет денежных средств, на что он ответил положительно. При этом \*\*\* пояснил, что к нему претензий не имеет. Он осознает, что в отношении \*\*\* совершил мошеннические действия. В настоящее время он понимает, что поступил неправильно, вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, обязуется больше не нарушать закон (л.д. 149 – 151).

Потерпевший \*\*\* в судебное заседание не явился, представил заявление в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, на показаниях, данных им в ходе предварительного расследования, настаивал, просил их огласить, а так же указал, что подсудимый Борисенко Д.А. полностью возместил причиненный ему ущерб, претензий по возмещении ущерба к Борисенко Д.А. он не имеет и они примирились, просил назначить Борисенко Д.А. наказание по усмотрению суда (л.д. 212).

В соответствии с ч.1 ст. 281 УПК РФ с согласия сторон по ходатайству государственного обвинителя в судебном заседании были оглашены показания не явившихся потерпевшего \*\*\* и свидетеля \*\*\*

Потерпевший \*\*\* в ходе предварительного расследования показал, что он зарегистрирован и проживает по адресу: \*\*\* Проживает по данному адресу с женой \*\*\* года рождения, дочерью \*\*\* года рождения и сыном \*\*\* года рождения. 08 января 2017 года в вечернее время на сайте «Авито» он нашел объявление о продаже сотового телефона «Iрhоnе5С» за 5 000 рублей, также в данном объявлении имелся контактный телефон \*\*\* с именем Денис. Так как его на тот момент устраивала цена телефона, то он решил написать и договориться о продаже, во время их переписки он стал просить скинуть ему цену. Так они переписывались до 11 января 2017 года. Когда они договорились о цене телефона в 4 300 руб. 00 коп., то ему отправили номер банковской карты \*\*, на которую он должен перевести денежные средства. Он в свою очередь отправил свои данные с указанием адреса проживания, так как они договорились о том, что телефон ему будет отправлен после оплаты товара по почте. В этот же день через терминал Сбербанк России он перевел денежные средства в размере 4 300 рублей на указанную банковскую карту, отправив денежные средства, он позвонил по указанному номеру в объявлении, где на его звонок ответил молодой человек и представился \*\*. В ходе их разговора он сказал \*\*, что деньги отправил и договорились, что в этот день \*\* отправит ему телефон почте. В вечернее время он снова позвонил \*\*, тот сказал, что отправить телефон ему не получилось, так как на почте не приняли посылку и он отправит ее на следующий день. На следующий день он снова позвонил Павлу на его телефон, но он не отвечал. Тогда он написал ему через сайт «Авито». Также по сайту он получил положительный ответ и номер посылки № 05321. Когда он стал сомневаться в правильности указанного номера посылки, он стал писать, что номер посылки неправильный и в нем должно быть не менее четырнадцати символов. После этого ему приходили еще сообщения с разными номерами. Когда он узнал, какие цифры должны быть в номере посылки, с ним перестали переписываться и удалили все контакты с сайта. В дальнейшем он неоднократно пытался позвонить по номеру, по которому разговаривал с Павлом, но телефон был отключен. После этого он понял, что его обманули и обратился в полицию (л.д. 30 – 32).

В ходе предварительного расследования свидетель \*\*\* показал, что у него есть друг Борисенко Денис Андреевич \*\* года рождения, с которым он ранее учился в школе. В настоящий момент они с ним учатся в колледже на разных курсах. Также у него имеется две банковские карты ПАО «Сбербанк России», на которую он получал стипендию. Срок первой карты закончился в марте 2017 года, последние цифры скорее всего были \*\*\*, которую он поменял на другую. 10 января 2017 года его друг Борисенко Д.А. попросил у него его банковскую карту и пояснил, что ему должны перевести деньги с другого города, больше он ему ничего не говорил. Он ему отдал карту, он на следующий день ему ее вернул. Через две недели ему в мобильном приложении Сбербанк онлайн стали приходить сообщения от того лица кто перевел деньги с требованиями вернуть деньги, либо телефон. Он сразу связался с Борисенко Д.А., на что тот ответил, не бойся, ничего не будет. Он рассказал, что продавал телефон через Интернет и ему выслали деньги за него, но телефон он не стал продавать, а продал в г. \*\*. Он прямо пояснил, что «кинул» покупателя из другого города, отправлять телефон он не собирался. Борисенко Д.А. занимается ремонтом телефонов, покупает в нерабочем состоянии, ремонтирует и продает. На тот момент среди них был «Iрhоnе5С» (л.д. 48 – 51).

Помимо показаний подсудимого Борисенко Д.А., потерпевшего и свидетеля, вина подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления подтверждается и другими исследованными судом доказательствами:

- заявлением гр-на \*\*\*., в котором он просил привлечь к уголовной ответственности неизвестное ему лицо, которое путем обмана под предлогом продажи сотового телефона через сайт «Авито» завладело денежными средствами в размере 4300 рублей (л.д. 3).

- протоколом выемки от 17 мая 2017 года с фототаблицей, в соответствии с которым у потерпевшего \*\*\*. изъят чек от 13 января 2017 года, на котором зафиксирован перевод денежных средств 11 января 2017 года в сумме 4 300 руб. 00 коп. (л.д. 33-37).

- протоколом осмотра предметов с фото-таблицей от 17 мая 2017 года, в ходе которого осмотрен чек от 13 января 2017 года, где зафиксирован перевод денежных средств \*\*\* 11 января 2017 года в сумме 4 300 рублей, в последующем признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (л.д. 38-41, 42).

- протоколом явки с повинной Борисенко Д.А. от 18 августа 2017 года, в котором он сообщает путем обмана и злоупотреблением доверия, под предлогом продажи через сайт «Авито» сотового телефона завладел у \*\*\* денежными средствами в размере 4300 рублей (л.д 70).

- протоколом осмотра места происшествия от 08 сентября 2017 года с графической таблицей, результатами которого зафиксирована обстановка устройства самообслуживания (банкомата) № \*\*, принадлежащего ПАО «Сбербанк России», расположенного по адресу: \*\*\* где \*\*\* 11 января 2017 года перечислил денежные средства 4 300 рублей в счет покупки сотового телефона (л.д. 84 – 88).

- протоколом выемки от 05 марта 2018 года, в соответствии с которым у потерпевшего \*\*\* изъята справка о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период временис 01 по31 января 2017 года (л.д. 143 – 145).

- протоколом выемки от 06 марта 2018 года в соответствии с которым у обвиняемого Борисенко Д.А. изъята копия справки о состоянии вклада \*\* \*\*. в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 10 по 20 января 2017 года (л.д. 155-158).

- протоколом осмотра предметов с фототаблицей от 06 марта 2018 года, в ходе которого осмотрены справка о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 01 по 31 января 2017 года., на которой зафиксировано списание 12 января 2017 года денежных средств в сумме 4 300 рублей, копия справки о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 10 по 20 января 2017 года, на которой зафиксировано зачисление и снятие денежных средств в сумме 4 300 рублей, впоследующем признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств (л.д. 159 – 161, 162).

- вещественные доказательства: чек от 13 января 2017 года, справка о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 01 по 31 января 2017 года, копия справки о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 10 по 20 января 2017 года (л.д. 163, 164, 206).

Мировой судья квалифицирует умышленные действия подсудимого Борисенко Д.А. как преступление, предусмотренное частью 1 статьей 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества, путем обмана.

По результатам рассмотрения дела мировым судьей основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого Борисенко Д.А. от наказания не установлены.

При назначении наказания Борисенко Д.А. в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, который по месту жительства характеризуется положительно, к административной ответственности не привлекался, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, ранее не судим, впервые совершил умышленное преступление небольшой тяжести.

При назначении Борисенко Д.А. наказания суд учитывает также следующее.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Борисенко Д.А.., мировой судья признает в соответствии с п. И ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, активное сопособствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 70) и в соответствии с п. К ч. 1 статьи 61 УК РФ суд в качестве обстоятельства смягчающего наказание учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (л.д. 107, 212).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Борисенко Д.А. в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не усматривается.

Учитывая данные о личности подсудимого и требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни, мировой судья полагает справедливым назначить Борисенко Д.А. наказание за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 УК РФ, в виде штрафа, размер которого определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного, с учетом возможности получения им заработной платы или иного дохода и устанавливается судом в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 159 УК РФ.

Преступление, совершенное Борисенко Д.А. относится к категории небольшой тяжести, поэтому оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории совершенного Борисенко Д.А. преступления, на менее тяжкую не имеется.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства – чек от 13 января 2017 года, справка о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 01 по 31 января 2017 года, копия справки о состоянии вклада \*\*\* в ПАО «Сбербанк России» за период времени с 10 по 20 января 2017 года (л.д. 163, 164, 206), подлежат оставлению при уголовном деле в течении всего срока хранения самого уголовного дела.

Сведений о процессуальных издержках по делу на стадии предварительного расследования суду не представлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296 – 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

**Борисенко Дениса Андреевича** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп.**

Меру пресечения Борисенко Д.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Сумма штрафа подлежит перечислению по следующим данным:

Получатель - УМВД России по ХМАО – Югре, КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКАТО 71819000 расчетный счет получателя 4010 1810 9000 0001 0001 Банк получателя РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, БИК Банка 0471620000, код бюджетной классификации КБК 1881 1622 1010 0160 00 140 (Денежные взыскания (штрафы) и иные суммы взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба имуществу, зачисленные в федеральный бюджет).

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Савченко М.П.