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УИД 86MS0069-01-2024-012006-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

город Сургут 17 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием: государственного обвинителя помощника прокурора г.Сургута <<\*\*\*>>., потерпевшего <<\*\*\*>>., защитника – адвоката <<\*\*\*>>., подсудимого Мехоношина В.Д., при секретаре Жамаловой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

МЕХОНОШИНА Виталия Дмитриевича, <<\*\*\*>>,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

27 июля 2024 года около 14 часов 50 минут Мехоношин В.Д., находясь на участке местности с географическими координатами: 61.268444 северной широты, 73.470889 восточной долготы, расположенном на расстоянии около 35 метров в южном направлении от дома № 6/1 по ул.Аграрная г.Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что его действия не очевидны для окружающих, путем свободного доступа, из автомобиля марки «<<\*\*\*>>модель <<\*\*\*>>» государственный регистрационный номер <<\*\*\*>>, припаркованного по вышеуказанному адресу, похитил имущество, принадлежащее <<\*\*\*>>, а именно:

- стартер от автомобиля <<\*\*\*>>, стоимостью 1910 рублей,

- аккумуляторную батарею марки «Тюменский 55 Ач», стоимостью 2 160 рублей,

а всего имущества на общую сумму 4 070 рублей.

Завладев вышеуказанным имуществом, Мехоношин В.Д. с места совершения преступления скрылся и распорядился им по собственному усмотрению. В результате совершения преступных действий, Мехоношин В.Д. причинил <<\*\*\*>>. материальный ущерб на сумму 4 070 рублей.

Своими действиями Мехоношин В.Д. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании потерпевший <<\*\*\*>>. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, при этом указал, что подсудимый добровольно возместил причиненный преступлением ущерб тем, что вернул похищенное имущество в полном объеме и принес свои извинения, чем полностью загладила вред, причиненный преступлением, и этого является достаточным, претензий к подсудимому не имеется. Просил прекратить уголовное дело в связи с примирением, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему понятны, ходатайство заявляет добровольно.

В судебном заседании подсудимый Мехоношин В.Д. поддержал заявленное потерпевшим ходатайство и также заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, и указал, что возместил причиненный преступлением вред тем, что вернул похищенное имущество и принес свои извинения потерпевшему, кроме того пояснил, что он признает свою вину в совершенном преступлении и раскаивается в содеянном, ему понятны последствия прекращения уголовного дела.

Защитник и государственный обвинитель не возражали против прекращения уголовного дела, так как основания для этого имеются.

Заслушав государственного обвинителя, потерпевшего, подсудимого и защитника, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Мехоношин В.Д. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, примирился с потерпевшим, вред загладил тем, что принес свои извинения и вернул похищенное им имущество в полном объеме, для потерпевшего этого является достаточным, при этом подсудимый ранее не судим, характеризуется по месту жительства удовлетворительно, на учетах в ПНД не состоит.

Учитывая все изложенное выше, а также конкретные обстоятельства уголовного дела, степень общественной опасности лица, совершившего преступление, данные о личности подсудимого, с учетом ходатайства потерпевшего, мнения государственного обвинителя, защитника, суд находит возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении МЕХОНОШИНА Виталия Дмитриевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ на основании ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении избранную в отношении Мехоношина В.Д. – отменить.

Вещественные доказательства по делу: стартер от автомобиля и аккумуляторную батарею - оставить в распоряжении собственника <<\*\*\*>>.

Копию настоящего постановления направить подсудимому, потерпевшему, прокурору г.Сургута.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд в течение 15 суток со дня его вынесения, через мирового судью.

Мировой судья Долгов В.П.