# **дело № 1-7-2301/2018**

# ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 апреля 2018 года города Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Шакировой Л.В.,

с участием государственных обвинителей помощников прокурора города Покачи ХМАО – Югра Зверенко М.С. и Нифтиевой С.И.,

защитника адвоката Федорова А.Л., предоставившего удостоверение № 287 от 09 декабря 2002 года и ордер № 692 от 22 февраля 2018 года,

подсудимого Акаева Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Акаева Рустама Мугудиновича** \*\*\*\*\*:

1) \*\*\*\*\*\*\*\*\*,

2) \*\*\*\*\*\*\*\*\*.

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Акаев Р.М. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества – денежных средств, принадлежащих гр-ну \*\*\*., при следующих обстоятельствах:

Акаев Р.М. 16 ноября 2017 года около 16 час. 00 мин., в состоянии опьянения, находясь в квартире № \*\*\* «\*» дома № \* по ул. \* в г. \* \* - \* \* \* - \*, в результате внезапно возникшего преступного корыстного умысла направленного на тайное хищение чужого имущества, решил похитить денежные средства принадлежащие \*\*\*.

Акаев Р.М., реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества 16 ноября 2017 года около 16 час. 00 мин. находясь в квартире № \* «\*» дома № \* по ул. \* в г. \* \*\* - \*\*, путем свободного доступа, действуя умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, прошел в прихожую вышеуказанной квартиры, где из внутреннего кармана куртки гр-на \*\*\* висевшей на вешалке в прихожей, тайно похитил денежные средства, принадлежащие \*\*\* в размере 3 000 руб. 00 коп.

Продолжая реализацию своего преступного умысла, похищенные денежные средства, принадлежащие \*\*\*., Акаев Р.М. положил в верхний ящик тумбы расположенной в прихожей под вышеуказанной вешалкой. После чего, дождавшись, когда \*\*\*выйдет из квартиры, похищенные денежные средства Акаев Р.М. присвоил себе и распорядился ими по своему усмотрению, таким образом обратив их в свою пользу, тем самым причинив своими действиями имущественный ущерб \*\*\* в размере 3 000 руб. 00 коп.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Акаев Р.М. в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства (л.д. 125-128).

В судебном заседании при разрешении заявленного Акаевым Р.М. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый Акаев Р.М. показал, что предъявленное обвинение ему понятно, с предъявленным обвинением он согласен, поддерживает ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства, которое заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

В судебном заседании защитник подсудимого адвокат Федоров А.Л. подтвердил проведение консультации с подсудимым и добровольность заявленного им ходатайства, а так же поддержал ходатайство подсудимого.

Потерпевший \*\*\* представил суду заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие и указал о согласии на постановлении по уголовному делу в отношении Акаева Р.М. приговора без проведения судебного разбирательства, наказание просил назначить по усмотрению суда (л.д. 142).

Мировой судья, приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, предъявлено ему обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, и выносит приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку государственный обвинитель не возражала против постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а наказание за инкриминируемое Акаеву Р.М. преступление не превышает десяти лет лишения свободы.

Умышленные действия Акаева Р.М. квалифицируются мировым судьей как преступление, предусмотренное частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Мировым судьей не установлены основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения Акаева Р.М. от уголовной ответственности.

При назначении наказания Акаеву Р.М., в соответствии с требованиями ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, которое совершено Акаевым Р.М. с прямым умыслом и в соответствии с положениями ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относится к категории небольшой тяжести.

При определении меры ответственности суд учитывает личность Акаева Р.М., который по месту жительства характеризуется посредственно, привлекался к административной ответственности, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее судим – 1) 24 января 2017 года Нижневартовским районным судом ХМАО – Югры за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 228 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 9 000 руб. 00 коп., наказание исполнено, судимость не снята и не погашена, 2) 28 июля 2017 года Нижневартовским районным судом ХМАО – Югры за совершение преступления, предусмотренного пунктом В части 2 статьи 158 УК РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб. 00 коп., наказание не исполнено, судимость не снята и не погашена, постановлением Нижневартовского районного суда ХМАО – Югры от 15 марта 2018 года наказание в виде штрафа заменено обязательными работами на срок 60 часов (л.д. 189-191).

При назначении Акаеву Р.М. наказания суд учитывает также следующее.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому Акаеву Р.М., мировой судья признает в соответствии с п. И ч. 1 ст. 61 УК РФ – явку с повинной, активное сопособствование раскрытию и расследованию преступления (л.д. 10) и в соответствии с п. К ч. 1 статьи 61 УК РФ суд в качестве обстоятельства смягчающего наказание учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления (л.д. 31).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому Акаеву Р.М. в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не усматривается.

Кроме того, при назначении Акаеву Р.М. наказания, суд учитывает влияние назначенного наказания на его исправление.

Учитывая данные о личности подсудимого и требования ч. 2 ст. 43 УК РФ о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденной и на условия его жизни, мировой судья полагает справедливым назначить Акаеву Р.М. наказание не связанное с лишением свободы в виде обязательных работ, на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ.

При этом окончательное наказание подлежит назначению по правилам ст. 70 УК РФ путем частично­го сложения наказаний по совокупности приговоров с учетом того, что Акаев Р.М. 28 июля 2017 года осужден Нижневартовским районным судом ХМАО – Югры за совершение преступления, предусмотренного пунктом В части 2 статьи 158 УК РФ совершенного 27 июля 2016 года с назначением наказания в виде штрафа в размере 10 000 руб. 00 коп., наказание не исполнено, судимость не снята и не погашена, постановлением Нижневартовского районного суда ХМАО – Югры от 15 марта 2018 года наказание в виде штрафа заменено обязательными работами на срок 60 часов.

Преступление, совершенное Акаевым Р.М. относится к категории небольшой тяжести, поэтому оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ и изменения категории совершенного Акаевым Р.М. преступления, на менее тяжкую не имеется.

А так же мировой судья не находит оснований для применения по настоящему уголовному делу положений ст. 64 УК РФ и назначения Акаеву Р.М. наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление, поскольку исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, не имеется.

Определяя Акаеву Р.М. срок обязательных работ как наказания за совершенное преступление, мировой судья руководствуется положением части 5 ст. 62 УК РФ, то есть назначает наказание в размере не более 2/3 размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

В силу положений ст.ст. 97, 99, 102, 255, п. 10 ст. 308 Уголовно - процессуального кодекса Российской Федерации, суд оставляет без изменения избранную в отношении подсудимого Акаева Р.М. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественных доказательств по делу нет.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч. 10 ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 302, 304, 308, 309, ч.ч.7,8 ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Акаева Рустама Мугудиновичапризнать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов.

В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части наказания по приговору Нижневартовского районного суда ХМАО - Югры от 28 июля 2017 года окончательно назначить Акаеву Рустаму Мугудинович наказание в виде обязательных работ на срок 80 (восемьдесят) часов.

Меру пресечения Акаеву Р.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Процессуальные издержки по уголовному делу – оплату участия адвоката в ходе предварительного расследования в сумме 4 400 (четыре тысячи четыреста) руб. 00 коп. отнести за счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нижневартовский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью вынесшего приговор, с соблюдением требований статьи 317 УПК РФ, в течение 10 дней со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Савченко М.П.