# **дело № 1-7-2301/2017**

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

27 января 2017 года города Покачи.

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Савченко М.П. (ХМАО – Югра г.Покачи ул.Таежная, 18),

при секретаре Ипатовой В.С.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора города Покачи ХМАО – Югра Голодюк А.В.,

потерпевшего И.Л.,

защитника адвоката Федорова А.Л., предоставившего удостоверение № 287 от 09 декабря 2012 года и ордер № 614 от 25 января 2017 года,

обвиняемого Рамазанова М.А.,

рассмотрев по результатам предварительного слушания в закрытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Рамазанова М. А.** \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Рамазанов М.А. умышленно причинил средней тяжести вред здоровью гр-на И.Л., при следующих обстоятельствах:

Рамазанов М.А., 13 сентября 2016 года около 16 час. 30 мин., находясь около входа в гараж № 34 по улице Таежная, 17 в г.Покачи Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к гр-ну И.Л., умышленно, с целью причинения телесных повреждений, нанес И.Л. один удар кулаком в область лица справа, чем причинил последнему физическую боль и телесные повреждения, согласно заключения судебно – медицинской экспертизы № 0797 от 12 декабря 2016 года в виде одной раны щечной области справа причинившей легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья на срок не свыше 21 дня и один перелом скуловой кости справа, причинивший средней тяжести вред здоровью по признаку длительности расстройства здоровья на срок свыше 21 дня.

Дознанием данные умышленные действия Рамазанова М.А. квалифицированы как преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В судебном заседании потерпевший И.Л. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении обвиняемого Рамазанова М.А., так как тот принес ему свои извинения и он его извинения принял, полностью возместил причиненный ему вред, каких либо претензий он к обвиняемому не имеет и примирение между ними состоялось.

При ознакомлении с материалами уголовного дела и в судебном заседании обвиняемый Рамазанов М.А. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении него за примирением с потерпевшим (л.д. 177-180).

В судебном заседании обвиняемый Рамазанов М.А. и его защитник адвокат Федоров А.Л. поддержали указанное ходатайство, пояснив, что обвиняемый принес извинения потерпевшему, данные извинения были и примирение состоялось.

Заслушав обвиняемого, его защитника, ходатайствующего о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию, государственного обвинителя, полагавшего невозможным прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон, исследовав материалы дела, суд считает, что ходатайство обоснованно и подлежит удовлетворению, а дело прекращению. В соответствии со ст. 25 УПК РФ при наличии оснований, изложенных в статье 76 УК РФ суд может прекратить уголовное дело на основании заявления потерпевшего, если подсудимый примирился с потерпевшей стороной и загладил причиненный вред.

Учитывая, что от потерпевшей стороны имеется ходатайство о прекращении дела, а также исходя из того, что обвиняемый Рамазанов М.А. ранее не судим (л.д. 116, 117, 123-125), по месту жительства и работы характеризуется положительно (л.д. 133, 135, 138), в течение годового периода обвиняемый к административной ответственности не привлекался(л.д. 135). Как следует из справки из учреждения здравоохранения (л.д. 127) обвиняемый на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит, к обстоятельствам смягчающим ответственность обвиняемого мировой судья относит наличие у него несовершеннолетних детей (л.д. 114, 115), обстоятельств отягчающих ответственность обвиняемого Рамазанова М.А. мировым судьей не усматривается, в связи с чем мировой судья считает, что примирение между обвиняемым и потерпевшим состоялось, то есть имеются основания для прекращения производства по делу в связи с примирением потерпевшей стороны с обвиняемым и выполнением требований, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 236, 239 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Рамазанова М. А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в соответствии со статьей 25 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Рамазанову М.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд ХМАО - Югры через мирового судью судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района ХМАО – Югры в течение 10 суток. В случае подачи апелляционной жалобы, обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Савченко М.П.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья Савченко М.П.