Дело № 1-06-0602/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2019 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Чаплинский А.Н.

при секретаре Литвиновой С.Н.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Нефтеюганской межрайонной прокуратуры Тимофеева Д.В.

подсудимого Юркова Р.В.

защитника Ярко А.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

Юркова Руслана Вячеславовича, родившегося \*\*\* года в \*\*\*\*, гражданина \*\*\*\*, со \*\*\* образованием, \*\*\*, \*\*\*, имеющего на иждивении одного ребенка в возрасте девять лет, \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*, судимости не имеющего

в совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Юрков Р.В. совершил кражу имущества ООО «\*\*\*\*» при следующих обстоятельствах:

27 сентября 2018 года около 10 часов 30 минут, Юрков Р.В., преследуя умысел, направленный на хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, находясь на территории производственной базы ООО «\*\*\*\*», расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, \*\*\*\*, путем свободного доступа со станции управления для асинхронного ПЭД Триол АК06-630-113УХЛ1, инвентарный № \*\*\*\*\* тайно, умышленно, из корыстных побуждений, похитил секции реактора (сглаживающий фильтр) AT 685441.052 б/у в количестве 3 штук, стоимостью 26 949 рублей 15 копеек, общей стоимостью 80 847 рублей 45 копеек и со станции управления Триол 06-630, инвентарный № \*\*\*\*\*, тайно похитил секции реактора (сглаживающий фильтр) AT 685441.052 б/у в количестве 3 штук, стоимостью 17 203 рубля 39 копеек, общей стоимостью 51 610 рублей 17 копеек, принадлежащих ООО «\*\*\*\*».

После чего, с целью скрыть свои преступные действия, Юрков Р.В. перенес секции реактора (сглаживающий фильтр) AT 685441.052 б/у в количестве 6 штук в рабочий кабинет, находящийся на территории производственной базы ООО «\*\*\*», расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Нефтеюганский район, гп. Пойковский, Промзона, \*\*\*\*. В целях завершить свои преступные действия, Юрков Р.В. 27 сентября 2018 года около 18 часов 40 минут, используя для осуществления своих преступных намерений автомобиль марки \*\*\*\* регистрационный знак \*\*\*\*, под управлением Ч\*\*\*\*, нанятого для осуществления перевозки похищенного имущества, введя его заранее в заблуждение относительно законности совершаемых действий. Погрузив на платформу указанного автомобиля похищенные секции реактора (сглаживающий фильтр) AT 685441.052 б/у в количестве 6 штук, вывез их с территории производственной базы ООО «\*\*\*\*» распорядился ими по своему усмотрению.

Таким образом, Юрков Р.В. своими действиями причинил ООО «\*\*\*\*з» материальный ущерб на общую сумму 132 457 рублей 62 копейки.

Совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации кража, тайное хищение чужого имущества.

Юрков Р.В. с предъявленным обвинением полностью согласен, в судебном заседании поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства.

Защитник поддерживает ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Представитель потерпевшего Н\*\*\*\*\*., действующий на основании доверенности в судебное заседание не явился, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела без его участия, выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

В судебном заседании защитник Ярко А.Н. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого с назначение судебного штрафа , мотивируя тем, что Юрков Р.В. вину в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 158 УК РФ признал, написал явку с повинной, материальный ущерб возмещен полностью, ранее не судим.

Подсудимый Юрков Р.В. поддержал ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа.

Государственный обвинитель высказался против прекращения уголовного дела, в связи с тем, что подсудимым совершено преступление против собственности.

Выслушав мнение государственного обвинителя, защитника, подсудимого, суд приходит к следующему.

# В соответствии со ст. [Статья 76.2](garantF1://10008000.762) УК Российской Федерации

Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

# В соответствии со ст. 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд 1. Суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](garantF1://71335376.762) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

2. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимому в соответствии с п. Г, ч. 1 со ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признает, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, явку с повинной, возмещение материального ущерба.

Обстоятельств отягчающих уголовную ответственность Юркова Р.В. не установлено.

Юрков Р.В. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, написал явку с повинной, по месту жительства и работы характеризуется с положительной стороны, материальный ущерб возмещен, в связи с чем, суд считает возможным освободить Юркова Р.В. от уголовной ответственности с назначением ему денежного взыскания в виде судебного штрафа.

Размер судебного штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25.1, 254, 446.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, 76.2, 104.4, 104.5 УК Российской Федерации, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Юркова Руслана Вячеславовича, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, с назначением ему денежное взыскание в виде судебного штрафа.

Освободить Юркова Руслана Вячеславовича от уголовной ответственности с назначением ему судебного штрафа в размере 20000 рублей.

Установить Юркову Руслану Вячеславовичу срок уплаты судебного штрафа до 25.02.2019 года, сведения об уплате судебного штрафа предоставить судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

В случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется, и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

- Автомобиль марки «\*\*\*» государственный регистрационный номер \*\*\*, переданный на ответственное хранение свидетелю К\*\*\*\*. – вернуть по принадлежности .

- Автомобиль марки «\*\*\*\*» государственный регистрационный номер \*\*\*\*, переданный на ответственное хранение собственнику Г\*\*\*\*. – оставить последнему по принадлежности .

- секции реактора (сглаживающий фильтр) АТ 685441.052 в количестве 6 штук переданные на ответственное хранение представителю ООО «\*\*\*\*» С\*\*\*\*– вернуть ООО «\*\*\*».

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней – до вступления постановления в законную силу.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу: получатель УФК по ХМАО – Югре (УМВД России по ХМАО- Югре) банк РКЦ г. Ханты – Мансийка, г. Ханты-Мансийск КПП 860101001 ИНН 8601010390 БИК 047162000 ОКТМО 71818000 р/с 401 018 109 000 000 100 01 КБК 188 116 2 10 100 16 000140.

Постановление может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья А.Н. Чаплинский