Дело № 1-16-2001/2023

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

27 мая 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А., и.о. мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Клыковой Л.П.

с участием государственного обвинителя Ермолаевой В.В.,

подсудимого Романова И.П.,

защитника Ганиной А.В.,

предоставившего удостоверение №169 и ордер № 57/03

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Романова И.П., \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, со средним образованием, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, не работающего, холостого, судимого:

- 17.08.2023 мировым судьей судебного участка №1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ на срок 6 месяцев с удержанием 5% заработной платы в доход государства;

- 13.03.2024 Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ч.1 ст.118, ст.158.1 УК РФ. На основании ч.2 ст.69 УК РФ к наказанию в виде исправительных работ на срок 1 год 5 месяцев с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору мирового судьи судебного участка №1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 17.08.2023, окончательно назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев исправительных работ с удержанием 5% заработной платы в доход государства. На основании п. «в» ч.1 ст.71, ч.3 ст.72 УК РФ в окончательное наказание зачтено время содержания под стражей с 28.12.2023 по 13.03.2024;

мера пресечения – заключение под стражу, содержащегося под стражей с 03 мая 2024 года,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Романов И.П. 16.06.2023 с 19 часов 21 минут до 19 часов 22 минут находился в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нефтеюганск, 4 мкр, строение №58, действуя тайно, взял со стеллажей данного магазина товар, а именно: виски купажированный «Вильям Лоусоне» 40%, объемом 0,7 литра, в количестве 1 бутылки, стоимостью 607 рублей 98 копеек; виски ирландский «Джемесон», объемом 0,5 литра, стоимостью 1097 рублей 68 копеек за одну бутылку, в количестве 2 бутылок, общей стоимостью 2195 рублей 36 копеек, принадлежащие ООО «Агроторг», которые спрятал под одетые на нем штаны. После чего, Романов И.П. вышел из указанного магазина и скрылся с места совершения преступления с похищенным имуществом, похищенным имуществом Романов И.П. распорядился впоследствии по своему усмотрению, чем причинил ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 2803 рубля 34 копейки.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Романовым И.П. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и, он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния и его юридическую оценку. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние, с обвинением в совершении которого, подсудимый согласился.

Защитник ходатайство подсудимого поддерживает.

Представитель потерпевшего С. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий, в связи с чем, имеются основания, предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия Романова И.П. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает тяжесть и общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, его характеристики, а также обстоятельства, влияющие на наказание.

Романов И.П. холост, детей не имеет, не работает, на учетах в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра-нарколога не состоит, характеризующегося по месту жительства отрицательно, на момент совершения преступления не судим.

В соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ суд в качестве смягчающего наказание обстоятельства, учитывает добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не установлено.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимому положения ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относятся к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Руководствуясь требованиями ст.6, 60 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности подсудимого, его имущественного положения, влияния наказания на исправление подсудимого и н условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, с целью предупреждения совершения новых преступлений, суд приходит к выводу о назначении Романову И.П. наказания в виде исправительных работ.

Предусмотренные ч.5 ст.50 УК РФ основания, препятствующие назначению подсудимому наказания в виде исправительных работ, судом не установлены.

При определении размера наказания, судом не обсуждался вопрос о применении положений ч.1 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимому не назначается наиболее строгий вид наказания, предусмотренный за совершенное преступление.

Оснований для постановления приговора в отношении Романова И.П. без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, положений ст.72.1, 82.1 УК РФ, не имеется.

Поскольку подсудимый Романов И.П. совершил инкриминируемое преступление до вынесения в отношении него приговора мирового судьи судебного участка №1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 17 августа 2023 года, а также приговора Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 13 марта 2024 года, следовательно, окончательное наказание подлежит назначению по правилам, установленным ч.5 ст.69 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Романова И.П. в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, сохранив ее до вступления приговора в законную силу, а осужденного освободить из-под стражи в зале суда.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Романова И.П. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 5 месяцев с удержанием 5% из заработной платы в доход государства.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным приговором Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 13 марта 2024 года, окончательно назначить Романову И.П. наказание в виде исправительных работ на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев с удержанием 5% из заработной платы в доход государства.

На основании п. «в» ч.1 ст.71, ч.3 ст.72 УК РФ, в окончательное наказание зачесть Романову И.П. время содержания под стражей в период с 28 декабря 2023 года по 13 марта 2024 года и с 03 мая 2024 года по 27 мая 2024 года из расчета один день содержания под стражей за три дня исправительных работ.

Меру пресечения в отношении Романова И.П. в виде заключения под стражу - изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, сохранив ее до вступления приговора в законную силу. Романова И.П*.* освободить из-подстражив зале суда.

Вещественные доказательства: видеозапись от 16.06.2023, скопированную на компакт-диск, хранящуюся в материалах уголовного дела – хранить в материалах уголовного дела; жилетку, переданную на ответственное хранение Романову И.П. – оставить по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения им копии приговора с соблюдением требований ст. 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, с подачей жалобы через судебный участок. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А. Таскаева