РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

06 июля 2018 года город Урай ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 2 Урайского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Хасанова И.Р.,

с участием представителя истца Владиславлевой Е.Н., действующей на основании доверенности,

при секретаре Серебряковой О.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску государственного учреждения – Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации в городе Урае Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (межрайонное) к Павлову Владиславу Романовичу о взыскании незаконно полученной суммы пенсии,

УСТАНОВИЛ:

## Государственное учреждение – Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации в городе Урае Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (межрайонное) (далее УПФР в г. Урае Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (межрайонное)) обратилось к мировому судье с указанным выше иском, мотивируя его тем, что согласно пп. 3 п. 1 ст. 11 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» право на социальную пенсию в соответствии с настоящим Федеральным законом имеют постоянно проживающие в Российской Федерации дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме в образовательных учреждениях всех типов и видов независимо от их организационно-правовой формы, за исключением образовательных учреждений дополнительного образования, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет.

## В соответствии с пп. 6 п. 4 ст. 23 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» пенсия по случаю потери кормильца назначается на весь период, в течение которого член семьи умершего считается нетрудоспособным.

## Статьей 13 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» установлено, что при назначении пенсии по случаю потери кормильца по государственному пенсионному обеспечению применяются нормы Федерального закона «О страховых пенсиях», регулирующие порядок и условия признания члена семьи состоявшим на иждивении и иные вопросы, связанные с пенсионным обеспечением членов семей умерших, если иные нормы не установлены настоящим Федеральным законом.

## Согласно п. 5 ст. 26 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» пенсионер обязан безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение выплаты пенсии.

## Павлов В.Р., \* года рождения, зарегистрированный по адресу: г. \*, мкр. \*, д. \*, кв. \*, обратился в Управление ПФР с заявлением от 29 октября 2013 года о назначении социальной пенсии по случаю потери кормильца – Павлова Романа Вячеславовича, умершего 09 октября 1995 года, (отца ответчика), с предоставлением справки № \* из БУ СПО ХМАО-Югры «\*» о том, что он обучается по очной форме обучения с 10.10.2013 года, срок окончания обучения – 30.01.2016 года.

## Решением начальника Управления ПФР № \* от 31 октября 2013 года назначена социальная пенсии по случаю потери кормильца и установлена сроком до 30 января 2016 года в размере 5.538 рублей 53 копейки, по причине обучения Павлова Р.В. по очной форме в учебном заведении, с апреля 2014 года данная пенсия увеличилась и составляла 6.485 рублей 61 копейку.

## При приеме данного заявления Павлову В.Р. было письменно разъяснено об обязанности в силу закона безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой изменение размера пенсии или прекращение ее выплаты.

## 13 мая 2015 года в Управление поступила информация о том, что Павлов В.Р. отчислен из образовательного учреждения БУ ПО ХМАО-Югры «\*» приказом № \* от 23.01.2014 года на основании личного заявления.

## Поскольку с 23 января 2014 года Павлов В.Р. прекратил обучение по очной форме в учебном заведении, в соответствии с п. 4 ст. 23 ФЗ № 166-ФЗ пенсия должна была быть выплачена по 31.01.2014 года. Однако, Павлов В.Р. не сообщил о данном обстоятельстве, в связи с чем, за период с 01.02.2014 года по 31.08.2014 года образовалась переплата социальной пенсии по случаю потери кормильца в размере 43.505 рублей 11 копеек.

## В дальнейшем на расчетный счет Управления ПФР поступили денежные средства в сумме 54 рубля 12 копеек и 55 рублей 00 копеек со счета Павлова В.Р.

## Управлением ПФР в адрес места жительства Павлова В.Р. было направлено письмо № \* от 05.06.2015 года о принятии мер в погашении суммы переплаты пенсии, до настоящего момента на расчетный счет Пенсионного фонда Российской Федерации от ответчика не поступил, что и послужило поводом для обращения в суд.

## В силу п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.

## В соответствии п. 3 ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки.

## Таким образом, в действиях приобретателя излишне полученных денежных средств должна отсутствовать недобросовестность и обогащение должно произойти не в результате счетной ошибки. При этом, исходя из положений ч. 3 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, в гражданско-правовых отношениях процессуальная добросовестность пенсионера презюмируется и не нуждается в доказательствах, а бремя доказывания недобросовестности лежит на пенсионном органе.

## В получении этих выплат имеется недобросовестность ответчика, который не сообщил своевременно в Пенсионный фонд об отчислении из учебного заведения и утрате права на получение пенсии. Изложенное исключает возможность применения к спорным отношениям нормы п. 3 ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

## На основании п. 5 ст. 26 Федерального закона № 400-ФЗ, пенсионер обязан безотлагательно извещать орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, о наступлении обстоятельств, влекущих за собой изменение размера трудовой пенсии или прекращение ее выплаты.

## В соответствии со п. п. 3 п. 1 ст. 11 Федерального закона «О государственном пенсионном обеспечении в РФ» от 15 декабря 2001 года N 166-ФЗ, право на социальную пенсию в соответствии с настоящим Федеральным законом имеют постоянно проживающие в Российской Федерации дети в возрасте до 18 лет, а также старше этого возраста, обучающиеся по очной форме в образовательных учреждениях всех типов и видов независимо от их организационно-правовой формы, за исключением образовательных учреждений дополнительного образования, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, потерявшие одного или обоих родителей, и дети умершей одинокой матери.

## Статьей 13 этого же Федерального закона установлено, что при назначении пенсии по случаю потери кормильца по государственному пенсионному обеспечению применяются нормы Федерального закона "О страховых пенсиях", регулирующие порядок и условия назначения пенсии по случаю потери кормильца, если иные нормы не установлены настоящим Федеральным законом.

## В силу пп. 3 п. 1 ст. 25 Федерального закона № 400-ФЗ выплата пенсии прекращается с 1 числа месяца, следующего за месяцем, в котором пенсионер утратил право на назначенную ему пенсию.

## Согласно п. 2 ст. 28 Федерального закона № 400-ФЗ, в случае, если представление недостоверных сведений или несвоевременное представление сведений, предусмотренных п. 5 ст. 26 настоящего Федерального закона, повлекло за собой перерасход средств на выплату пенсий, виновные лица возмещают Пенсионному фонду Российской Федерации причиненный ущерб в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

## В соответствии с п. 1 ст. 29 Федерального закона "О страховых пенсиях" удержания из страховой пенсии производятся на основании: исполнительных документов; решений органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, о взыскании сумм страховых пенсий, излишне выплаченных пенсионеру, в связи с нарушением пункта 5 статьи 26 настоящего Федерального закона; решений судов о взыскании сумм страховых пенсий вследствие злоупотреблений со стороны пенсионера, установленных в судебном порядке.

## Согласно ст. 1082 ГК РФ суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред.

## Пенсионный фонд Российской Федерации и его территориальные органы обязаны обеспечивать целевое использование бюджетных средств, а также осуществлять контроль за их использованием. Нецелевое использование бюджетных средств не допускается.

## Просит суд взыскать с Павлова В.Р. в свою пользу незаконно полученную пенсию по случаю потери кормильца в сумме 43.395 рублей 99 копеек, а также оплаченную при подаче искового заявления государственную пошлину в размере 1.502 рубля 00 копеек.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Владиславлева Е.Н. иск и доводы иска поддержала в полном объеме, дополнив, что до настоящего времени ответчик ничего не возместил.

Ответчик Павлов В.Р. до начала судебного заседания предоставил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указал, что исковые требования признает в полном объеме, статья 173 ГПК РФ ему разъяснена и понятна.

При таких обстоятельствах в соответствии со ст. 167 ч. 5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее ГПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

Согласно ч. 1 ст. 9 ГК РФ, граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, ответчик вправе признать иск.

При указанных обстоятельствах, суд принимает признание иска ответчиком, считая, что оно не противоречит закону и не нарушает охраняемые законом интересы других лиц.

Следовательно, иск подлежит удовлетворению.

В силу ст.ст. 173, 198 ГПК РФ, при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований, в мотивировочной части решения суда указывается только на признание иска и принятие его судом.

Согласно [ст. 88 ГПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_88_%D0%93%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Стороне, в пользу которой состоялось решение, в соответствии со ст. 98 ГПК РФ суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные судебные расходы.

Истец УПФР в г. Урае Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (межрайонное) просит взыскать с ответчика в свою пользу оплаченную при подаче иска государственную пошлину в размере 1.502 рубля 00 копеек.

Размер государственной пошлины по данным категориям дел определяется на основании п. 1 ст. 333.19 НК РФ. Общая сумма, подлежащая взысканию с Павлова В.Р., составляет 43.395 рублей 99 копеек.

Таким образом, согласно подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ государственная пошлина, подлежащая уплате при подаче искового заявления о взыскании незаконно полученной суммы пенсии к Павлову В.Р., составляет 1.502 рубля 00 копеек.

При таких обстоятельствах, с ответчика надлежит взыскать в пользу истца государственную пошлину в размере 1.502 рубля 00 копеек.

Руководствуясь ст. ст. 98, 173, 194-199 ГПК РФ, мировой судья

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения – Управления Пенсионного Фонда Российской Федерации в городе Урае Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (межрайонное) к Павлову Владиславу Романовичу о взыскании незаконно полученной суммы пенсии, удовлетворить.

Взыскать с Павлова Владислава Романовича в пользу Государственного Учреждения-Управление Пенсионного фонда в городе Урае Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (межрайонное) сумму незаконно полученной пенсии по случаю потери кормильца в размере 43.395 рублей 99 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1.502 рубля 00 копеек, всего взыскать 44.897 (сорок четыре тысячи восемьсот девяносто семь) рублей 99 копеек.

Решение может быть обжаловано в Урайский городской суд Ханты- Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью, вынесшего решение.

Мировой судья И.Р. Хасанова