**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Ханты-Мансийск 06 марта 2018 года

Мировой судья судебного участка №2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

при секретаре Кушнеревой Т.О.,

с участием представителя истца,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-\*\*\*-2802/2018 по исковому заявлению ПАО Сбербанк к Балакиной Н.В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ**:

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании просроченной задолженности по кредитному договору в размере 28355,25 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 1050,66 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что истец (Кредитор) выдал кредит Балакиной Н.В. на сумму 55000 рублей под 22 % годовых на срок 60 месяцев. Истец свои обязательства выполнил в полном объеме, однако ответчик ненадлежащее исполняет свои обязательства, в связи с чем образовалась задолженность: основной долг – 20947,47 рублей, просроченные проценты – 2288,61 рублей, неустойка – 5119,17 рублей, в общей сумме 28355,25 рублей. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору в размере 28355,25 руб. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 1050,66 руб.

В судебном заседании ответчица не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом. О причинах неявки суду не сообщила, возражения не представила. Руководствуясь ст.167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчицы.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала, дополнительно сообщив, что сумма задолженности не изменилась.

Заслушав представителя истца, изучив и проанализировав материалы дела, суд считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из представленных материалов дела, между ПАО Сбербанк и Балакиной Н.В. заключен кредитный договор №\*\*\* от \*\*\*, в соответствии с которым банк предоставил клиенту потребительский кредит в сумме 55000 рублей, с обязательством уплаты процентов за пользование кредитом из расчета 22 % годовых на срок 60 месяцев (л.д. 13-14).

Таким образом, между истцом и ответчиком заключен кредитный договор.

В соответствии со ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. В соответствии со ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и порядке, которые предусмотрены договором займа. В силу ст.811 ГК РФ, при нарушении ответчиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа с причитающимися процентами.

Статьями 309, 310 ГК РФ, установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ст.314 ГК РФ, заемщик обязан исполнять обязательства надлежащим образом, в сроки, указанные в договоре.

Заемщик обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях предусмотренных договором.

Вместе с тем, взятые на себя обязательства заемщик не выполнил.

Согласно представленному истцом расчету, задолженность ответчика по договору составляет 28355,25 руб., в том числе 20947,47 руб. задолженность по возврату суммы кредита, 2288,61 руб. просроченные проценты, 5119,17– неустойка.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено законом.

Ответчиком суду не представлено обоснованных возражений по существу иска, не оспорены имеющиеся в материалах дела расчеты истца.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что ответчиком ненадлежащим образом исполняются взятые на себя обязанности, денежные средства, полученные по кредитному договору и начисленные проценты, не возвращены до настоящего времени.

Поскольку представленный истцом расчет соответствует требованиям гражданского законодательства РФ, исковые требования подлежат удовлетворению, в связи с чем суд считает необходимым взыскать с ответчика сумму задолженности по кредиту и причитающихся процентов, неустойки в сумме 28355,25 руб.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд считает необходимым также взыскать с ответчика, расходы истца по уплате государственной пошлины в размере 1050,66 руб., исходя из размера удовлетворенного требования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98-101, 194-199 ГПК РФ, мировой судья

**РЕШИЛ**:

Исковые требования ПАО Сбербанк к Балакиной Н.В. о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Взыскать с Балакиной Н.В. в пользу ПАО Сбербанк 28355,25 руб. - в счет задолженности, 1050,66 руб. – в счет оплаты госпошлины.

Настоящее решение может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 1 месяца со дня вынесения мировым судьей решения.

Решение может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение месяца со дня принятия мировым судьей решения.

Мотивированное решение составлено 16 марта 2018 года.

Мировой судья

судебного участка № 2

Ханты-Мансийского

судебного района О.А. Новокшенова