Дело № 5-1752-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г.Нягань ХМАО-Югры 18 декабря 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Брюхова С.Ю.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Брюхова Сергея Юрьевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО–Югра, \*, инвалидность не установлена,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

18 сентября 2024 года Брюхов С.Ю., зарегистрированный по адресу: ХМАО – Югра, \*, своевременно не уплатил штраф в размере 1500 рублей, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Тюменской области \* от 07 июля 2024 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Брюхов С.Ю. с протоколом согласился, вину признал полностью.

Исследовав материалы дела, заслушав Брюхова С.Ю., мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силулибо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

В силу части 3 статьи 4.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день.

Постановление о наложении административного штрафа вынесено 07 июля 2024 года. Постановление вступило в законную силу 19 июля 2024 года. Оплатить штраф Брюхов С.Ю. должен был до 17 сентября 2024 года включительно. Отсрочка или рассрочка по уплате штрафа не предоставлялась. Сведений о своевременной уплате штрафа не имеется.

Вина Брюхова С.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными мировым судьей материалами дела:

- протоколом № \* по делу об административном правонарушении от 04 декабря 2024 года, в котором указаны обстоятельства совершения Брюховым С.Ю. административного правонарушения;

- постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Тюменской области \* от 07 июля 2024 года, вынесенного на основании материалов, полученных с применением работающего в автоматическом режиме технического средства имеющего функции фото- и киносъемки, видеозаписи, в котором Брюхов С.Ю. предупрежден о необходимости оплатить штраф, направленным в адрес Брюхова С.Ю. посредством электронного письма;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которых Брюхов С.Ю. своевременно не оплатил административный штраф, наложенный на него постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Тюменской области \* от 07 июля 2024 года, на реквизиты счета, указанные в постановлении. Платеж поступил 22 ноября 2024 года, то есть несвоевременно.

Данные доказательства в их совокупности являются достаточными для установления вины Брюхова С.Ю. в совершении вышеназванного административного правонарушения.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Какие-либо объективные основания для признания вышеуказанных доказательств недопустимыми, отсутствуют.

Вместе с тем, согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из протокола № \* об административном правонарушении от 04 декабря 2024 года, 22 ноября 2024 года административный штраф в сумме 1500 руб. 00 копеек, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Тюменской области \* от 07 июля 2024 года, был оплачен. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В рассмотрения дела установлено, что на момент составления инспектором по ИАЗ ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Тюменской области протокола об административном правонарушении от 04 декабря 2024 года \*, штраф, назначенный постановлением ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по Тюменской области \* от 07 июля 2024 года, был оплачен.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Брюховым С.Ю. деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Указанный вывод согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда РФ от 16 мая 2019 г. по делу № 32-АД19-5.

В силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности.

С учётом конкретных обстоятельств дела, характера совершённого правонарушения, мировой судья считает необходимым производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с малозначительностью административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освободить Брюхова Сергея Юрьевича от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Брюхова Сергея Юрьевича прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова