**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 28 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-1657-2804/2024, возбужденное по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ в отношении юридического лица – казенного учреждения \*\*\* «\*\*\*», расположенное по адресу: \*\*\*, сведения о привлечении к административной ответственности ранее - отсутствуют,

**УСТАНОВИЛ**:

В ходе проверки 18.03.2024 заместителем прокурора города \*\*\* советником юстиции \*\*\* проведена проверка объекта КУ \*\*\* «\*\*\*» по адресу: \*\*\*. Результаты проверки внесены в акт обследования объекта.

По результатам проверки установлено, что на данном Объекте требования постановления Правительства РФ от 13 мая 2016 г. № 410 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» (далее — Требования) соблюдаются не в полном объеме, а именно:

1. В нарушение пп. «а,в» п. 15 Требований, техническая возможность для своевременного оповещения работников и посетителей объекта (территории) о безопасной и беспрепятственной эвакуации из здания отсутствовала (имеющаяся система оповещения в здании не функционировала, наличие на посту охраны, который расположен на 1 этаже здания, прибора оповещения не обеспечено, что исключает возможность в случае возникновения чрезвычайной ситуации своевременного оповещения людей, находящихся на объекте).

2. В нарушение пп. «б» п. 15 Требований не организовано взаимодействие с территориальными органами безопасности и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации по вопросам противодействия терроризму и экстремизму (не разработан и не согласован с территориальными органами План взаимодействия).

3. В нарушение пп. «в» п. 15 Требований обучение работников объекта (территории) способам защиты и действиям при угрозе совершения террористического акта или при его совершении проводится не системно (согласно журналу регистрации инструктажей по антитеррористической защищенности, последний инструктаж проведен 01.08.2022 всего с 4-мя работниками). В 2023-2024 гг. учения, тренировки по безопасной и своевременной эвакуации работников и посетителей объекта (территории) и зданий (сооружений) на объекте не проводились.

4. В нарушение пп. «г» п. 15 Требований, не установлен порядок работы со служебной информацией ограниченного распространения и не определены обязанности лиц, допущенных к служебной информации ограниченного распространения, в том числе лиц, ответственных за хранение паспорта безопасности объекта (территории), иных документов и других материальных носителей информации, содержащих сведения о состоянии антитеррористической защищенности объекта (территории) и принимаемых мерах по ее устранению.

5. В нарушение пп. «г,д» п. 15 Требований, не пройдена подготовка, переподготовка должностных лиц (работников) по вопросам работы со служебной информацией ограниченного распространения, а также обучение работников объекта (территории) способам защиты и действиям в случае применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов (инструкция для работников учреждения по способам защиты и действиям в условиях токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов представлена на одном листе, в котором отражены лишь понятия «токсичный химикат» и «отравление»),

6. В нарушение пп. «а,б,д,е,ж,з,и» п. 16 Требований, на момент обследования отсутствовали организационно - распорядительные документы по вопросам:

-организации пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях) и осуществления контроля их функционирования;

-порядка эвакуации работников объектов (территорий) и посетителей в случае угрозы совершения на объектах (территориях) террористического акта;

-информирования работников объектов (территорий) о требованиях к антитеррористической защищенности объектов (территорий) и осуществления пропускного и внутриобъектового режимов на объектах (территориях);

-организации проведения с работниками объектов (территорий) инструктажей и практических занятий по действиям при обнаружении на объектах (территориях) посторонних лиц и подозрительных предметов, а также при угрозе совершения террористического акта или при его совершении;

-проведения учений, тренировок по безопасной и своевременной эвакуации работников объектов (территорий) и посетителей из зданий (сооружений);

-взаимодействия и взаимного обмена информацией с территориальными органами безопасности и территориальными органами Министерства внутренних дел Российской Федерации;

-обеспечения информационной безопасности и осуществления мер, исключающих несанкционированный доступ к информационным ресурсам объектов (территорий).

Представитель КУ \*\*\* «\*\*\*» в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания и о своём участии в судебном заседании не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Представитель КУ \*\*\* «\*\*\*».

В судебном заседании должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении \*\*\* поддержал доводы проткала, каких-лицо дополнений не имеет.

Заслушав должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью первой статьи 20.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#sub_203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](#sub_11151) и [20.30](#sub_2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-Ф3 «О противодействии терроризму», правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

Согласно [ст.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12145408/entry/2) Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму», противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах обеспечения и защиты основных прав и свобод человека и гражданина; приоритета мер предупреждения терроризма.

На основании пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35-Ф3 «О противодействии терроризму», Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно- энергетического комплекса).

Требования к антитеррористической защищённости утверждены постановлением Правительства РФ от 13 мая 2016 г. № 410 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства труда и социальной защиты, Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)».

Требования устанавливают обязательные для выполнения организационные, инженерно-технические, правовые и иные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищённости объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Как следует из представленных материалов и установлено в суде, объект отдела социального обеспечения и опеки по г.\*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\* входит в структуру КУ \*\*\* «\*\*\*», расположенного по адресу: \*\*\* на праве оперативного управления.

Юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 2.1 КоАП РФ).

Обстоятельств, объективно препятствующих выполнению данных требований, суду не представлено.

Вина юридического лица в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении от 06.05.2024;

-копией письменного указания врио начальника полиции \*\*\* №\*\*\* от 05.04.2024;

-копией письменного уведомления о нарушениях на объекте КУ \*\*\* «\*\*\*» в г.\*\*\* от 22.03.2024;

-копией решения о проведении проверки №\*\*\* от 18.03.2024;

-копией акта обследования объекта КУ \*\*\* «\*\*\*» в г.Мегионе от 18.03.2024;

-копией запроса прокуратуры города \*\*\* от 19.03.2024;

-копией запроса прокуратуры города \*\*\* от 20.03.2024;

-копией распоряжения №\*\*\*-рп от 20.05.2022;

-копией приказа №\*\*\* от 11.11.2021;

-копией приказа №\*\*\* от 21.03.2024;

-копией Устава КУ \*\*\* «\*\*\*»;

-копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица КУ \*\*\* «\*\*\*»;

-копией свидетельства о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения КУ \*\*\* «\*\*\*»;

-копией Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении КУ \*\*\* «\*\*\*»;

-копией государственного контракта №\*\*\* от 17.04.2024;

-копией договора №\*\*\* от 01.05.2024;

-копией журнала регистрации инструктажей по антитеррористической защищенности;

-копией приказа №\*\*\* от 27.03.2024;

-копией образца разового пропуска для прохода посетителей;

-копией приказа №\*\*\* от 15.12.2020;

-копией инструкции для работников учреждения №\*\*\*;

-рапортом врио старшего инспектора ГОООПОО \*\*\* МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по \*\*\* от 05.04.2024;

-копия свидетельства о государственной регистрации права.

Из совокупности исследованных доказательств мировой судья приходит к выводу о виновности юридического лица КУ \*\*\* «\*\*\*» и наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ – нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Частью 3 ст. 4.1 КоАП РФ установлено, что при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, которых не установлено.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Как указано в п. 2 постановления Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 N 4-П, меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений; применение одинаковых мер ответственности за различные по степени опасности административные правонарушения без надлежащего учета характеризующих виновное в совершении административно-противоправного деяния лицо обстоятельств, имеющих объективное и разумное обоснование, противоречит конституционному запрету дискриминации и выраженным в Конституции РФ идеям справедливости и гуманизма и несовместимо с принципом индивидуализации ответственности за административные правонарушения.

Таким образом, при назначении наказания суд учитывает отсутствие существенных негативных последствий и обстоятельства, связанные с характером административного правонарушения, финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Также учитывая, что назначение штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ от ста тысяч до пятисот тысяч рублей не соответствует в данном случае задачам законодательства об административных правонарушениях - защите законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства, установленных ст. 1.2 КоАП РФ, критериям соразмерности и адекватности порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, суд приходит к выводу о наличии оснований для назначения КУ \*\*\* «\*\*\*» наказания в виде штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать юридического лица КУ \*\*\* «\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, адрес: 628006, ХМАО-Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира,5, л/сч. 04872D08080)

Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г.Ханты-Мансийск

Номер счета: 03100643000000018700

Банковский счет: 40102810245370000007

БИК: 007162163 ОКТМО: 71871000 ИНН: 8601073664

КПП: 860101001

КБК 720 1 16 01203 01 9000 140

УИН 0412365400765016572420117.

Мировой судья Е.В. Горленко