Дело №05-1270/2606/2025

УИД 86MS0006-01-2025-002635-32

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

16 июля 2025 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Романова И.А., расположенного по адресу: Тюменская область, г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 410,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении Динивова Аскера Муратовича, ...

установил:

... Динивов А.М. в нарушение п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, управлял транспортным средством ..., у которого скрыт задний регистрационный знак, с применением предмета задний резиновый отбойник, препятствующий или затрудняющий его идентификацию.

Динивов А.М. 06.06.2025 заявил ходатайство о направлении материалов дела для рассмотрения по месту его жительства в г. Сургуте. Определением от 16.06.2025 ходатайство Динивова А.М. было удовлетворено. Дело об административном правонарушении в отношении Динивова А.М. поступило на судебный участок 09.07.2025.

Динивов А.М. при рассмотрении дела ходатайств не заявлял, пояснил, что во время движения открепился задний отбойник. После того, как сотрудники ГАИ его остановили, он устранил нарушение, прикрепив его.

В подтверждение вины Динивова А.М. суду представлены следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 6807450 от 06.06.2025г.;

-рапорт инспектора ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по ХМАО-Югре;

-фотография транспортного средства ..., согласно которой, задний государственный регистрационный знак невозможно идентифицировать;

Согласно п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД РФ, на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с пунктом 11 Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

В силу пункта 7.15 Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств, запрещается эксплуатация транспортного средства, если его государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Согласно пункту И.5 [ГОСТ Р 50577-93](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12142212/entry/0) "Государственный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования", утвержденного постановлением Госстандарта России от 29 июня 1993 года N 165, не допускается закрывать знак органическим стеклом или другими материалами.

В соответствии с п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение).

Судом установлено, что Динивов А.М. управлял транспортным средством, на котором задний государственный регистрационный знак был видоизменен: скрыт предметом, что свидетельствует об умышленных действиях Динивова А.М., связанных с управлением транспортным средством, на котором задний государственный регистрационный знак оборудован с применением предмета, что препятствует его идентификации.

Согласно п. 2.3.1 названных Правил водитель обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе и установку на транспортном средстве регистрационных знаков.

Суд квалифицирует действия Динивова А.М. по ч. 2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек, протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, правомочным лицом.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, является повторное совершение однородного правонарушения, поскольку Динивов А.М. в течении года привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения, по которым срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

При назначении административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершения, данные о личности Динивова А.М., считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Динивова Аскера Муратовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате на расчетный счет № 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, кор./сч. 40102810245370000007, ОКТМО 71876000, ИНН 8601010390, КПП 860101001 КОД БК 188 116 011 230 100 01 140, УИН 18810486250910037832.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить в каб. 103 по ул. Гагарина, д. 9, г. Сургута, либо направить на электронный адрес: Surgut6@mirsud86.ru не позднее дня, следующего за истечением срока добровольной уплаты штрафа, во избежание направления документов о принудительном исполнении постановления.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п.1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административное ответственности, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 6 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья И.А. Романова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №8 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.А. Романова

«16» июля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-1270-2606/2025