Дело № 5-1159-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 сентября 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Сидоровой И. Ю., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, \*\*\*, несовершеннолетних детей не имеющей, работающей \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

Сидорова И.Ю., 15.09.2024 в 21 час. 36 мин. по адресу г.Нефтеюганск, мкрн.10, напротив д.20, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. 15.09.2024 в 18 час. 50 мин. управляла транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушила п.2.3.2.ПДД РФ.

На рассмотрение административного материала Сидорова И.Ю. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом. Направила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, с правонарушением согласна, вину признает.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Сидоровой И.Ю.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 653712 от 15.09.2024, согласно которому Сидорова И.Ю., 15.09.2024 в 21 час. 36 мин. по адресу г.Нефтеюганск, мкрн.10, напротив д.20, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. 15.09.2024 в 18 час. 50 мин. управляла транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, действия не содержат уголовно – наказуемого деяния, чем нарушила п.2.3.2.ПДД РФ. При составлении протокола Сидоровой И.Ю. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Сидоровой И.Ю. в соответствующих графах протокола. В протоколе Сидорова И.Ю. указала – не согласна, ДТП совершено в 18-50 час., освидетельствование предложено в 21-30 час. Признаков опьянения не подтверждает;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от 86 ФУ 015655 от 15.09.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Сидорова И.Ю. была отстранена от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. Водитель Сидорова И.Ю. совершила ДТП, после чего, скрылась с места ДТП;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 069641 от 15.09.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому ввиду наличия у Сидоровой И.Ю. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, ей было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения освидетельствования Сидорова И.Ю. отказалась, о чем собственноручно указала в протоколе;

- протокол 86 НП № 045017 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15.09.2024, составленный с применением видеозаписи, согласно которому Сидорова И.Ю. 15.09.2024 в 21 час. 30 мин., направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Сидорова И.Ю. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, о чем собственноручно указала в протоколе;

- протокол 86 ФУ 003804 о задержании транспортного средства от 15.09.2024, согласно которому т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* передано Д. для транспортировки и помещения на специализированную стоянку ИП Шашко. Копия протокола Сидоровой И.Ю. вручена;

- объяснение Сидоровой И.Ю от 15.09.2024, согласно которому 15.09.2024 в 18 час. 05 мин., она на а/м \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* поехала в 9 мкрн. за лекарствами в аптеку, алкогольные напитки во время поездки на т/с не употребляла и до нее не употребляла. Возвращаясь домой в 10 мкрн., д.21, возле дома 20, не справилась с управлением и совершила наезд на стоящее т/с \*\*\* г/н \*\*\*. Из-за того, что не было парковочных мест, отогнала свое т/с в 9 мкрн., оставила т/с и пошла домой. Вернувшись на место ДТП дала номер телефона очевидцам, чтобы с ней связался хозяин т/с, после чего поднялась к себе в квартиру и, переволновавшись употребила алкогольный напиток – пиво в объеме 0,25л. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.1, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение Безделина С.В. от 15.09.2024, согласно которому 15.09.2024 около 18-50 час. находился около 6 подъезда дома №21 в 10 мкрн. г.Нефтеюганска. В это время видел, как автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* отъехала от парковочного места напротив подъезда №6, за рулем автомобиля находилась жензина, которая проживает в их доме. Визуально не заметил, что она находится в состоянии опьянения. когда она управляла т/с, напротив подъезда №3, дома 20, она задела т/с \*\*\* г/н \*\*\*. Был слышен сильный металлический стук, женщина замедлила движение, после чего уехала с места ДТП. Сразу же вышел собственник т/с \*\*\* г/н \*\*\* и стал осматривать а/м, он подошел к собственнику указанного автомобиля и сообщил кто совершил ДТП. Примерно через 20 минут мимо них прошла женщина, которая управляла т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* и он указал на нее. В ходе диалога женщина сообщила, что она виновата и это она совершила ДТП. При этом было видно, что она находится в состоянии алкогольного опьянения, у нее была нарушена речь, неустойчива поза. Перед дачей объяснения ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.6, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение Скворцова А.А, от 15.09.2024, из которого следует, что он видел как гражданка управляя т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, черного цвета, задела стоящее т/с \*\*\* г/н \*\*\*, после чего проехала пару метров, остановилась на пару секунд и, скрылась с места ДТП. Перед дачей объяснения ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.6, 17.9 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Сидоровой И.Ю. до 29.06.2031;

- реестр административных правонарушений;

- сведения ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре, по г. Москва, согласно которым Сидорова И.Ю. к уголовной ответственности по ст.ст.264 УК РФ не привлекалась;

- CD-R диск с видеозаписью, которая подтверждает факт отстранения Сидоровой И.Ю. от управления т/с, отказа Сидоровой И.Ю. от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения, составления протокола об административном правонарушении, соблюдение установленного порядка привлечения Сидоровой И.Ю. к административной ответственности. Нарушений должностными лицами ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску допущено не было.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством РФ признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (часть 4 статьи 27.12 КоАП РФ).

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение и образует объективную сторону [ч. 1](garantF1://12025267.122601) ст. 12.26 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Сидоровой И.Ю. инспектором ДПС применена видеозапись, которая подтверждает соблюдение установленного порядка привлечения к административной ответственности.

Факт управления Сидоровой И.Ю. транспортным средством подтверждается материалами дела, в том числе объяснением Безделина С.В., Скворцова А.А.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Сидоровой И.Ю., указанный в протоколе об административном правонарушении о том, что признаки опьянения не подтверждает, мировой судья считает не состоятельным, поскольку наличие признаков опьянения это оценочное суждение сотрудника ГИБДД, в связи с чем сотрудником ГИБДД и было предъявлено требование пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Довод Сидоровой И.Ю., указанный в протоколе об административном правонарушении о том, что ДТП совершено в 18-50 час., а освидетельствование предложено пройти в 21-30 час., мировой судья считает не состоятельным, поскольку данный факт не исключает факт совершения Сидоровой И.Ю. вменяемого административного правонарушения. Кроме того, из пояснений свидетеля Безделина С.В. следует, что примерно через 20 минут после ДТП мимо них прошла женщина, которая управляла т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в ходе диалога было видно, что она находится в состоянии алкогольного опьянения, у нее была нарушена речь, неустойчива поза.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Сидоровой И.Ю. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Сидоровой И.Ю.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Сидорову И. Ю. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (один) год и 06 (шесть) месяцев.

Штраф должен быть уплачен на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290007445.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\Users\AlyokhinaTE\Desktop\300%20КОКШАРОВ%20%20ч.1%20ст.12.8%20КОАП%20РФ%20от%2020.03.19г%20(%20не%20приз,%20Ярко,%20%20прибор).docx#sub_315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.1, 2 ст. 31.5. КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, либо с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, предоставить рассрочку уплаты административного штрафа на срок до трех месяцев.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева