**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 10 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении №5-\*\*\*-2804/2020, возбужденное по ст.15.33.2 КоАП РФ в отношении должностного лица – ***Канева А.Б.***

**УСТАНОВИЛ**:

Канев А.Б., являясь \*\*\*и осуществляя свою деятельность по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. \*\*\*, не своевременно предоставил сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за \*\*\*года в Управление Пенсионного фонда РФ в г.Ханты-Мансийске Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, чем нарушил п.2.2 ст.11 Федеральный закон от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном учете в системе обязательного пенсионного страхования» и совершив своими действиями в 00 часов 01 минуту \*\*\*года правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Канев А.Б. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен. Ходатайство об отложении рассмотрения дела от него не поступило; уважительная причина его неявки судом не установлено. Предоставленной ему возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенным о судебном заседании, не воспользовался.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрении дела и если от указанного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности.

Изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

[Статьей](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/153302) 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии с [п.п.2.2 ст.11](http://arbitr.garant.ru/#/document/10106192/entry/11022) Федерального закона от 01.04.1996 N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения:

страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Согласно [ст.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/10106192/entry/15) ФЗ N27-ФЗ страхователь обязан в установленный срок представлять органам Пенсионного фонда Российской Федерации сведения о застрахованных лицах, определенные настоящим Федеральным законом.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом, в соответствии с примечанием к вышеуказанной норме, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

В судебном заседании установлено, что отчет СЗВ-М за \*\*\*года в ГУ-УПФ РФ в г.Ханты-Мансийске ХМАО – Югры представлен \*\*\*года.

Виновность Канева А.Б. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от \*\*\*года;

- копией акта о выявлении правонарушения № \*\*\*от \*\*\*года, согласно которого сведения о застрахованных лицах были предоставлены \*\*\*года;

- сведениями о застрахованных лицах;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

Таким образом, вина Канева А.Б. и его действия, по факту непредставления в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, нашли свое подтверждение.

Действия Канева А.Б. мировой судья квалифицирует по ст.15.33.2 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

В силу [ч.1 ст. 4.1.1](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=4111) КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии ч.1 и [ч.2 ст.3.4](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025267&sub=3402) КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Учитывая обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Канева А.Б., незначительный период просрочки предоставления отчета, а также то обстоятельство, что он впервые привлекается к административной ответственности, суд полагает возможным назначить ему административное наказание в виде официального порицания физического лица – предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать должностное лицо ***Канева А.Б.*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Предупредить должностное лицо Канева А.Б. о необходимости строгого соблюдения законодательства Российской Федерации о персонифицированном учете.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Горленко