ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г.Ханты-Мансийск 11 сентября 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении **№5-904-2804/2025**, возбужденное по ст.19.7 КоАП РФ в отношении юридического лица – **Автономного учреждения \*\*\* «\*\*\*»**, расположенного по адресу: \*\*\*, сведения о привлечении ранее к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ:**

Юридическое лицо - Автономного учреждения \*\*\* «\*\*\*», расположенное по адресу: \*\*\*, в нарушение требований пунктов 1 и 2 Предписания Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по \*\*\* о проведении дополнительных санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий от 10.06.2025 №\*\*\* полученного 10.06.2025 в соответствии с пунктом 1 предписания №\*\*\*, Учреждение было обязано предоставить до 15:00 час. 16.06.2025 в Управление Роспотребнадзора по \*\*\* заверенную копию, утвержденной руководителем программы производственного контроля. В Соответствии с п.2 Предписания №\*\*\*, Учреждение было обязано до 15:00 час. 16.06.2025 в Управление Роспотребнадзора по \*\*\* протокола лабораторных испытаний качества воды бассейна, выполненного в рамках утвержденной программы производственного контроля за истекший период 2025 года, чем 16.06.2025 в 15 часов 01 минуту совершило правонарушение, предусмотренное ст.19.7 КоАП РФ.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, состоит в том, что виновный не представляет совсем либо несвоевременно представляет в госорган (должностному лицу) соответствующие сведения (информацию), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 КоАП РФ, выступают общественные отношения в сфере контроля и надзора. Одним из способов осуществления государственного надзора (контроля) является сбор уполномоченными органами информации.

В судебное заседание представители Автономного учреждения \*\*\* «\*\*\*» \*\*\* указали, что учреждение вину признает, нарушение устранено, 21.07.2025 все направлено в соответствующий орган, виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Просили вынести предупреждение.

Заслушав \*\*\*, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему:

Виновность юридического лица в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении №\*\*\*;

-копией предписания №\*\*\* от 10.06.2025;

-выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 20.06.2025.

Таким образом, вина юридического лица – Автономного учреждения \*\*\* «\*\*\*» и его действия по факту непредставления в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, нашли свое подтверждение.

Действия юридического лица – Автономного учреждения \*\*\* «\*\*\*» мировой судья квалифицирует по ст. 19.7 КоАП РФ.

Смягчающих и отягчающих ответственность административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания юридическому лицу, суд учитывает характер и тяжесть совершенного им правонарушения, а также факт устранения указанных в предписании неисполненных пунктов.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать юридическое лицо - Автономное учреждение \*\*\* «\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Горленко

\*