дело 05-897-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

|  |  |
| --- | --- |
| г.Ханты-Мансийск | 07 октября 2024 года |

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного ХМАО - Югры Миненко Юлия Борисовна,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении Махалина Сергея Евгеньевича, …,

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №... от 29.07.2024, составленным государственным налоговым инспектором МИ ФНС России №11 по ХМАО-Югре Шагиевой Р.Н., Махалин С.Е. 28.04.2024 в 00:01 час., находясь по месту жительства по адресу: г.Ханты-Мансийск, СОТ «НАУКА» 3 км. автодороги Х-М-Т СНТ уч.№28, не уплатил в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф в размере 5000 руб., назначенный по делу об административном правонарушении №... от 29.01.2024 за совершение правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.14.25 КоАП РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Махалин С.Е. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовал.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии Махалина С.Е.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.ч.1,2 ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, которые устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

В силу положений частей 2, 3, 4, 4.1, 6 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе (ч.3 ст. 28.2).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу (ч.4 ст. 28.2).

В случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола. (ч. 4.1 ст. 28.2).

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также потерпевшему вручается под расписку копия протокола об административном правонарушении (ч.6 ст. 28.2).

Содержание вышеперечисленных норм свидетельствует о том, что основным условием возбуждения дела в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, является надлежащее извещение этого лица о времени и месте составления протокола, а также предоставление ему возможности реализовать свои права.

Согласно п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное».

Указанное также относится к должностным лицам, ведущим производство по делу об административном правонарушении.

Процедура доставки и хранения почтовых отправлений разряда «судебное» и «административное» установлена в Правилах оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Минцифры России от 17.04.2023 № 382 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи», а также в Порядке приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденном Приказом АО «Почта России» от 21 июня 2022 года №230-п.

Согласно п.34 Правил и п.11.2 Порядка почтовые отправления разряда «судебное» и «административное» при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней.

При исчислении срока хранения почтовых отправлений разряда «административное» день поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочие праздничные дни, установленные трудовым законодательством Российской Федерации, не учитываются (абз. 4 п. 34абз. 4 п. 34 Правил, абз. 9 п. 11.1 Порядка).

Срок хранения почтовых отправлений (почтовых переводов) исчисляется со следующего рабочего дня после поступления почтового отправления (почтового перевода) в объект почтовой связи места назначения (абз. 5 п. 34абз. 5 п. 34 Правил).

Как следует из материалов дела, составление протокола об административном правонарушении в отношении Махалина С.Е. административным органом назначено на 29.07.2024 в 10:30 по адресу г.Сургут ул.Республики д.73/1каб.302.

При составлении протокола об административном правонарушении 29.07.2024 Махалин С.Е. не участвовал, при этом в материалах дела отсутствуют данные о надлежащем извещении Махалина С.Е. о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении.

Так согласно материалам дела об административном правонарушении, извещение о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении направлено Махалину С.Е. посредством почтовой связи 03.05.2024, почтовому отправлению присвоен номер 180081296604444.

Как следует из отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №180081296604444, извещение прибыло в место вручения 04.05.2024, 07.05.2024 была неудачная попытка вручения, и 13.05.2024 в 00:00 письмо возвращено отправителю из-за истечения срока хранения, то есть находилось в почтовом отделении менее 7 дней, а при соблюдении Правил оказания услуг почтовой связи письмо должно было храниться со следующего рабочего дня после прибытия в отделении почтовой связи, то есть с 06.05.2024 (понедельник) и до 24:00 13.05.2024, исключая 09.05.2024 как нерабочий праздничный день, предусмотренный ст.112 ТК РФ, и 14.05.2024 письмо при невозможности его вручения могло быть возвращено отправителю.

Таким образом, суд считает, что административным органом, при составлении протокола об административном правонарушении в отношении Махалина С.Е. нарушено его право на защиту, поскольку он не был надлежащим образом извещен о дате, времени и месте составления протокола об административном правонарушении, что является существенным процессуальным нарушением.

Согласно подпункту 2 пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении. Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Вместе с тем, подпункт 4 названного пункта предусматривает возможность возвращения протокола об административном правонарушении в орган или должностному лицу, его составившему, в случае его несоответствия указанным выше требования процессуального закона только при подготовке дела к судебному рассмотрению и не допускается при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу, поскольку часть 2 статьи 29.9 КоАП РФ не предусматривает возможности вынесения определения о возвращении протокола и иных материалов органу или должностному лицу, составившим протокол, по результатам рассмотрения дела.

Согласно ч.3 ст.26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Поскольку протокол об административном правонарушении в отношении Махалина С.Е. составлен с существенными процессуальными нарушениями, то он не может являться надлежащим доказательством по делу. Возможность пересоставления протокола об административном правонарушении на момент рассмотрения дела, отсутствует.

Исключение из числа доказательств протокола об административном правонарушении влечет невозможность привлечения лица к административной ответственности.

Исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Лицо подлежит привлечению к административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст.118, ч.3 ст.123 Конституции РФ, суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию обвинения в совершении правонарушения возлагается на административный орган.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает, что производство по делу в отношении Махалина С.Е. подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава административногоправонарушения, предусмотренного [ч.1ст*.*20*.*25](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501)КоАПРФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст.24.5, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

прекратить производство по делу об административном правонарушении №5-897-2806/2024 в отношении **Махалина Сергея Евгеньевича** на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко