Дело № 5-891-2101/2024

УИД 86MS0021-01-2024-004374-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 г. Нижневартовск 09 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Трифонова Л.И., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Оболончик Анжелы Анатольевны, \* года рождения, уроженки \*зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, паспорт \*

УСТАНОВИЛ:

Оболончик А.А. не выполнила в установленный срок до 03.06.2024 года предписание Управления муниципального контроли администрации города Нижневартовска № 3/14 от 18.10.2023 года, а именно: не приняла меры по содержанию территории земельного участка с кадастровым номером 86:11:0401001:2309, расположенного по адресу: \*, в надлежащем состоянии, не нарушающем эстетическое восприятие городской среды (убрать мусор, остатки сырья и материалов, тары и упаковки, автомобильных покрышек).

При рассмотрении дела об административном правонарушении Оболончик А.А. пояснила, что в настоящее время все нарушения устранены.

Свидетель ФИО. в судебном заседании пояснила, что фотоснимки, имеющиеся в материалах дела, не соответствуют их датированию. В настоящее время участок Оболончик А.А. приведен в порядок.

Мировой судья, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав доказательства по делу: протокол об административном правонарушении № 71П от 01.07.2024, с которым Оболончик А.А. ознакомлена и согласна, о чем свидетельствует его подпись; предписание № 3/14 об устранении нарушений от 18.10.2023; предписание № 3/26 об устранении нарушений от 13.06.2024; акт проверки № 3/193 от 13.06.2024; протокол осмотра № 3/193 от 13.06.2024; выписку из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 01.07.2024, приходит к следующему.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях является установленный порядок управления, в частности, в сфере государственного контроля и надзора.

Объективная сторона состоит в том, что виновный не выполняет в установленный законом срок законное предписание органа или должностного лица, осуществляющего государственный контроль или надзор об устранении нарушений законодательства, выявленных упомянутым органом (должностным лицом) самостоятельно либо ставших ему известными. Объективная сторона анализируемого правонарушения состоит не в том, что виновный, хотя и выполняет законные распоряжения и требования органов госконтроля, но делает это несвоевременно. Речь идет о нарушении сроков исполнения предписания, т.е. документов, исходящих от упомянутых органов (должностных лиц) и соответствующих определенным требованиям, установленным законом.

Согласно протоколу №71П об административном правонарушении от 01.07.2024 года, Оболончик А.А. 04.06.2024 года в 00:01 по адресу: \* совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выразившееся в непринятии по представлению должностного лица административного органа рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В соответствии со ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не может быть вынесено по истечении девяноста календарных дней со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» № 5 от 24.03.2005г. истечение сроков давности привлечения к административной ответственности является безусловным основанием, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности за вменяемое правонарушение, на момент рассмотрения дела истек.

В соответствии с п. 6 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, производство по делу об административном правонарушении в отношении Оболончик А.А. подлежит прекращению за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 29.9 Кодекса РФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Оболончик Анжелы Анатольевны в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление.

\*

Мировой судья Л.И. Трифонова