Дело № 5-890-2501/2024

УИД 86MS0056-01-2024-004791-10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 15 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Наджафова Ф.Ф., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Наджафова Фармана Фархад оглы, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*; паспорт \*, зарегистрированного по месту жительства по адресу: \*, \*, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребёнка \* г.р., не имеющего установленной инвалидности; оказывающего услуги по договору, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

13.07.2024 в 19:00 Наджафов Ф.Ф. появился в общественном месте на улице около дома № 1 в 7-м микрорайоне набережная реки «Аган» в г. Радужном Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наджафов Ф.Ф., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан, оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Наджафов Ф.Ф. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Дополнительно пояснил, что находился с товарищами на набережной реки Аган, где выпивал.Ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Наджафова Ф.Ф., исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Наджафова Ф.Ф. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства дела и виновность Наджафова Ф.Ф. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 13.07.2024 \*, в котором Наджафов Ф.Ф. указал, что вчера выпил 150 грамм бренди; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 13.07.2024; объяснениями свидетеля Л. М. от 13.07.2024, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 13.07.2024; протоколом личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице от 13.07.2024; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 13.07.2024; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 13.07.2024 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Наджафова Ф.Ф. состояния опьянения, согласно которому у Наджафова Ф.Ф. установлены, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, покачивания при ходьбе, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,01 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Наджафова Ф.Ф.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Наджафова Ф.Ф. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Наджафов Ф.Ф. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений, смазанную речь и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у посторонних граждан, являющихся очевидцами правонарушения, и подлежит квалификации пост. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Наджафова Ф.Ф. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Наджафова Ф.Ф. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Наджафову Ф.Ф., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Наджафов Ф.Ф. находится в трудоспособном возрасте, не является инвалидом.

Обстоятельства, смягчающие Наджафову Ф.Ф. административную ответственность, не установлены.

Ранее Наджафов Ф.Ф. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст.4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При определении вида и размера наказания учитывается фактическая продолжительность административного задержания Наджафова Ф.Ф., а именно, что к моменту рассмотрения дела Наджафовым Ф.Ф. фактически отбыто 1 (одни) сутки административного ареста, то есть наиболее тяжкого наказания, предусмотренного санкцией ст. 20.21 КоАП РФ.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 13.07.2024, Наджафов Ф.Ф. доставлен в ОМВД России по г. Радужный 13.07.2024 в 20:00 час., подвергнут административному задержанию и вытрезвлен 13.07.2024 в 20:55 час.

Для рассмотрения дела Наджафов Ф.Ф. доставлен в 10:00 час. 15.07.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях продолжительность задержания Наджафова Ф.Ф. с момента его вытрезвления до момента доставления для рассмотрения дела подлежит зачету в срок административного ареста.

Следовательно, фактическая продолжительность задержания Наджафова Ф.Ф. сопоставима со сроками административного ареста.

В этой связи, назначение ему иного вида наказания, не связанного с арестом, приведет к ухудшению его положения, так как приведет к тому, что он будет подвергнут двум видам наказания за одно и то же правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Наджафова Фармана Фархад оглы к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Наджафова Фармана Фархад оглы исчислять с 10:00 час. 15.07.2024.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Наджафова Фармана Фархад оглы с 20:55 час. 13.07.2024 до 10:00 час. 15.07.2024 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Наджафову Ф.Ф., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле № 5-890-2501/2024 (УИД 86MS0025-01-2024-004791-10) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко