дело № 5-869-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 июля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Солодовниковой Е.Н., \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

04.07.2025 в 14 час. 35 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16 мкр., напротив строения 12, водитель Солодовникова Е.Н., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является С., совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движения задним ходом» не учла интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является А. в результате чего совершила столкновение. После чего Солодовникова Е.Н. скрылась с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.264), нарушив тем самым п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090.

В судебном заседании Солодовникова Е.Н. вину в совершении административного правонарушения признала. Просила о назначении ей наказания в виде административного ареста, указала, что инвалидом I, II группы она не является. Сообщила, что имеет хронические заболевания, имеет положительные характеристики с места работы.

Потерпевший С. в судебном заседании присутствовал, дополнительно по делу пояснений не давал.

Потерпевшая А., в судебное заседание не явилась, извещен надлежащим образом, заявлений и ходатайств мировому судье не направила.

Выслушав Солодовникову Е.Н., потерпевшего Солодовникова И.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Солодовниковой Е.Н. в совершении административного правонарушения установлена и подтверждается следующими доказательствами, оцененными судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 08.07.2025, из которого следует, что Солодовникова Е.Н. 04.07.2025 в 14 час. 35 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 16 мкр., напротив строения 12, водитель Солодовникова Е.Н., управляя транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является С., совершила дорожно-транспортное происшествие, а именно при осуществлении маневра «движения задним ходом» не учла интервал до стоящего транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*, собственником которого является А. в результате чего совершила столкновение. После чего Солодовникова Е.Н. скрылась с места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась. С протоколом Солодовникова Е.Н. ознакомлена, права ей разъяснены;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 04.07.2025;

- фотофиксацией, из которой следует наличие повреждений на транспортных средствах после их столкновения;

- объяснением М. от 04.07.2025;

- актом осмотра транспортного средства от 04.07.2025 и фотографиями к нему, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* были выявлены механические повреждения: заднего бампера (царапины с левой стороны);

- объяснением Солодовниковой Е.Н. от 08.07.2025;

- осмотром транспортного средства и фотографиями к нему от 08.07.2025, из которых следует, что при осмотре транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\* выявлены механические повреждения: заднего бампера с правой стороны;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства \*\*\* г/н \*\*\*;

- сведениями о привлечении Солодовниковой Е.Н. к административной ответственности;

- объяснением свидетеля К. от 09.07.2025.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=8524&field=134&date=02.05.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=448809&dst=100015&field=134&date=02.05.2024) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=460025&dst=8524&field=134&date=02.05.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований названных выше пунктов Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Таким образом, Солодовникова Е.Н. будучи участником дорожного движения, должна была внимательно оценивать организацию дорожного движения, возникающие дорожные ситуации и в соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения знать и соблюдать относящиеся к нему требования указанных Правил, то обстоятельство, что Солодовникова Е.Н. стала участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования п.п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Действия Солодовниковой Е.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Солодовниковой Е.Н., ее имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание привлекаемым лицом вины, совершение правонарушения впервые, наличие грамот по месту работы, состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Учитывая положения ст. 3.1, ч. 2 ст. 4.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также вышеперечисленные обстоятельства, с учетом мнения правонарушителя, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения Солодовниковой Е.Н. наказания в виде административного ареста.

Сведений о том, что Солодовникова Е.Н. относится к категории лиц, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ административный арест применяться не может, в судебном заседании не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Солодовниковой Е.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного ареста на срок 01 (одни) сутки.

Срок административного ареста исчислять с 10 час. 00 мин. 15 июля 2025 года.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления с подачей апелляционной жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова