Дело № 05-0855-2609/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 04 июня 2025 года

И.о. мирового судьи судебного участка № 9 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айткулова Д.Б., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 502,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «Стройиндустрия» Юсуфова Омара Исламовича, ...паспортные данные......, адрес регистрации и проживания: ...

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо –директор ООО «Стройиндустрия» Юсуфов О.И. в срок до 16.01.2025 не предоставил в Инспекцию ФНС России по г. Сургуту, расположенную по адресу: Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, г. Сургут, ул. Геологическая, д. 2, документы, представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности. Требование о предоставлении документов, касающихся деятельности ... в связи с Вне рамок налоговых проверок за период 1 кв. 2024 г., требование № 10118/13/СА от 08.10.2024 направлено по телекоммуникационным каналам связи, электронный документ получен 24.12.2024, тем самым совершила административное правонарушение, за которое предусмотрена ответственность частью 1 статьи 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Юсуфов О.И. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, судебной повесткой, в судебное заседание не явился, ходатайств не заявлял.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Юсуфова О.И.

Общие правила территориальной подсудности дел об административных правонарушениях установлены в ч. 1 ст. 29.5 КоАП, согласно которой дела о привлечении к административной ответственности рассматриваются по месту совершения административного правонарушения.

Как следует из разъяснения, содержащегося в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями), при определении территориальной подсудности дел об административных правонарушениях, объективная сторона которых выражается в бездействии в виде неисполнения установленной правовым актом обязанности, необходимо исходить из места жительства физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя, места исполнения должностным лицом своих обязанностей либо места нахождения юридического лица, определяемого в соответствии со статьей 54 ГК РФ.

Юридический адрес общества: ....

Ходатайство от лица, привлекаемого к административной ответственности, о направлении дела об административном правонарушении для рассмотрения по месту жительства не поступало.

В соответствии со ст. 93.1 НК РФ, должностное лицо налогового органа, проводящее налоговую проверку, вправе [истребовать](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454414/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/#dst100004) у контрагента, у лица, которое осуществляет (осуществляло) ведение реестра владельцев ценных бумаг, или у иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), эти документы (информацию), в том числе связанные с ведением реестра владельца ценных бумаг. Истребование документов (информации), касающихся деятельности проверяемого налогоплательщика (плательщика сбора, плательщика страховых взносов, налогового агента), может проводиться также при рассмотрении материалов налоговой проверки на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля. Должностное лицо налогового органа, проводящее налоговый мониторинг, вправе истребовать у контрагента или иных лиц, располагающих документами (информацией), касающимися деятельности организации, в отношении которой проводится налоговый мониторинг, эти документы (информацию).

Согласно п. 5 ст. 93.1 НК РФ - лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с [пунктами 1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst5208), [1.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst2349) и [3.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst6273) настоящей статьи, исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Лицо, получившее требование о представлении документов (информации) в соответствии с [пунктами 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst2491) и [2.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/a679d6e95e9ab1393d2a5164a3773ea807d78a40/#dst4974) настоящей статьи, исполняет его в течение десяти дней со дня получения или в тот же срок уведомляет, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанные в настоящем пункте сроки, налоговый орган при получении от лица, у которого истребованы документы (информация), уведомления о невозможности представления в установленные сроки документов (информации) и о сроках (при необходимости), в течение которых эти документы (информация) могут быть представлены, вправе продлить срок представления этих документов (информации). Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных [пунктами 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst3616) и [5 статьи 93](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst2992) настоящего Кодекса. Указанное в настоящем пункте уведомление представляется в порядке, предусмотренном [пунктом 3 статьи 93](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453492/70037e941c811139ea6a204471e1fbdcee8c13f6/#dst4066) настоящего Кодекса.

Ходатайство от должностного лица о продлении срока предоставления документов не поступало.

Изучив представленные материалы дела, суд считает, что вина должностного лица в совершении инкриминируемого правонарушения установлена и подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № 33954 в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения;

- копией выписки из единого государственного реестра юридических лиц;

- копией требования № 10118/13/СА от 08.10.2024;

- реестром документа;

- копией информационного письма от 21.03.2025;

- списком исходящей корреспонденции;

- и другими материалами дела.

Таким образом, прихожу к выводу о том, что действия должностного лица директора ООО «Стройиндустрия» Юсуфова Омара Исламовича правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При назначении наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих ответственность, суд считает возможным назначить наказание в минимальном, предусмотренном санкцией размере.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора ООО «Стройиндустрия» Юсуфова Омара Исламовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001, КБК 72011601153010006140; УИН 0412365400645008552515156.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Д.Б. Айткулова

Подлинный документ хранится в деле № 5-0855-2609/2025

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов. Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина д. 9 каб. 102.