ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 марта 2018 года городРадужный

Мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Дворников Александр Александрович (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, стр. 21), рассмотрев дело № 5-833-2501/2018 об административном правонарушении, предусмотренном статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Биккулова Газинура Баязитовича, родившегося \* года в \*, гражданина \*, зарегистрированного по месту жительства по адресу: \*, не инвалида, не имеющего иждивенцев, не работающего, подвергнутого административному наказанию за однородное правонарушение,

установил:

12 марта 2018 года в 18 часов 50 минут Биккулов Г.Б. появился в общественном месте, на улице около жилого многоквартирного дома № 8 в седьмом микрорайоне г. Радужный, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. В частности, он имел следующие оскорбляющие человеческое достоинство и общественную нравственность признаки алкогольного опьянения: грязную одежду, резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, нарушения координации движений.

При рассмотрении дела Биккулов Г.Б. признал вину в совершении правонарушения.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Биккулова Г.Б. и исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и виновности Биккулова Г.Б. в совершении этого правонарушения.

Этот вывод основан на следующем.

В соответствии со статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением является появление на улицах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Наличие события административного правонарушения и виновность Биккулова Г.Б. в совершении правонарушения подтверждены следующими доказательствами.

В протоколе об административном правонарушении, который соответствует положениям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, указано на то, что 12 марта 2018 года в 18 часов 50 минут Биккулов Г.Б. появился в общественном месте, на улице около жилого дома № 8 в седьмом микрорайоне г. Радужный, в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. При этом Биккулов Г.Б. имел неопрятный внешний вид (куртка и брюки в пятнах грязи), резкий запах алкоголя, смазанную речь при разговоре, нарушения координации движений, тем самым вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан.

В письменных показаниях свидетели К. М. и Ж. М. – очевидцы события правонарушения – сообщили, что 12 марта 2018 года в 18 часов 50 минут возле дома № 8 в седьмом микрорайоне г. Радужный они увидели неизвестного им мужчину. Как позднее стало известно от сотрудников полиции, им был Биккулов Г.Б. Свидетели указали, что Биккулов Г.Б. имел невнятную речь, шаткую походку, его куртка и брюки были в пятнах грязи, и такое состояние Биккулова Г.Б. вызвало у них брезгливость и отвращение.

Показания свидетелей подтверждают факт появления Биккулова Г.Б. в общественном месте, обстоятельства времени и места его появления в этом месте, а равно наличие, выраженность, очевидность и отталкивающее свойство для окружающих, то есть оскорбительность для человеческого достоинства и общественной нравственности состояния опьянения Биккулова Г.Б.

Показания свидетелей соответствуют требованиям части 5 статьи 25.6 и части 2 статьи 26.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Акт медицинского освидетельствования Биккулова Г.Б. от 12 марта 2018 года № \*, проведенного в 19 часов 14 минут 12 марта 2018 года, то есть через непродолжительное время после его задержания, подтверждает состояние опьянения Биккулова Г.Б. и оскорбительность этого состояния для человеческого достоинства и общественной нравственности. При этом данный акт соответствует свидетельским показаниям.

Так, в акте медицинского освидетельствования указано на то, что в момент освидетельствования Биккулов Г.Б. находится в состоянии алкогольного опьянения. При этом Биккулов Г.Б. имеет смазанную речь, нарушения артикуляции, покачивается при ходьбе, инструкции по выполнению координационных проб выполняет с промахиванием. Из данного акта также следует, что при проведении медицинского освидетельствования Биккулов Г.Б. сообщил врачу о том, что до освидетельствования употреблял алкоголь.

Таким образом, указанные в акте медицинского освидетельствования сведения позволяют констатировать, что имевшиеся у Биккулова Г.Б. состояние и признаки опьянения были очевидны для окружающих, имели явные внешние проявления, как следствие, в своей совокупности были оскорбительны для человеческого достоинства и общественной нравственности.

Достоверность сведений, указанных в акте медицинского освидетельствования, не вызывает сомнений. Согласно содержанию акта, освидетельствование Биккулова Г.Б. проведено компетентным лицом (врачом-наркологом), прошедшим на базе психоневрологической больницы подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования, что соответствует примечанию к разделу I Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)».

В рапорте полицейский ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужный Л. С., задержавший Биккулова Г.Б., как и свидетель, указал, что 12 марта 2018 года в 18 часов 50 минут в седьмом микрорайоне г. Радужный у дома № 8 им и другим сотрудником полиции задержан Биккулов Г.Б., который появился в указанном общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. Биккулов Г.Б. внешне был неопрятен (одежда в пятнах грязи), имел смазанную речь при разговоре, нарушения координации движений, от него исходил резкий запах алкоголя.

Основания не доверять содержанию данного рапорта не установлены.

Перечисленные доказательства подтверждают факт появления Биккулова Г.Б. в общественном месте в состоянии опьянения и наличие такого состояния опьянения, которое вызывал отталкивающее впечатление, было выражено настолько очевидно для окружающих, что оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность.

Данные доказательства отвечают требованиям закона, непротиворечивы, согласованны, относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию. Их объем достаточен для разрешения дела и в своей совокупности они без сомнений подтверждают, что Биккулов Г.Б. появился в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Юридическое значение при разрешении дела и квалификации действий Биккулова Г.Б. имеет также время и место совершения правонарушения (вечернее время, район многоквартирного жилого дома), свидетельствующее о том, что очевидцами деяния могли быть неограниченное количество людей.

Таким образом, действия Биккулова Г.Б. квалифицируются как правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть как появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении Биккулову Г.Б. административного наказания учтены характер и степень общественной вредности совершенного правонарушения, в том числе время, место его совершения, сведения о личности Биккулова Г.Б. и его имущественном положении.

Биккулов Г.Б. не является инвалидом, находится в трудоспособном возрасте, не лишен возможности получать доходы в дальнейшем.

Обстоятельства, смягчающие ответственность, не установлены.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, учтено повторное совершение однородного правонарушения (п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исключительные основания, свидетельствующие о необходимости применения более строго вида наказания, как это предусмотрено ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлены. Кроме того, санкция ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для достижения целей наказания предусматривает возможность назначения более мягкого наказания, но в различных его размерах.

В этой связи для достижения целей наказания достаточным будет применение наиболее мягкого вида наказаний, не в минимальном его размере.

Руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Биккулова Газинура Баязитовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере восьмисот рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре) ИНН 8601010390, КПП 860101001, счет № 40101810900000010001, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, БИК 047162000, ОКТМО 71877000, КБК 18811690040046000140, УИН 18880486180530028321, административный штраф.

Разъяснить Биккулову Г.Б., что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ. В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Подлинный документ находится в деле № 5-833-2501/2018 мирового судьи судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.А. Дворников