Дело №5-597-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 мая 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

 Гаврилова Е.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гаврилов Е.В., 19 апреля 2025 года в 21 час. 22 мин., управляя транспортным средством JAC Т6 г/н \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованные т/с Фольксваген Пассат г/н \*\*\*, собственник А., Мазда 6 г/н \*\*\*, собственник М., НИССАН ТИИДА г/н \*\*\*, собственник Захаров В.В. После чего водитель Гаврилов Е.В., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Гаврилов Е.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении вину в совершении правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что раскаивается, покинул место ДТП потому, что был в состоянии алкогольного опьянения и испугался.

Потерпевшие А., М., З., А., извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явились, о причинах неявки суду не сообщили. Поскольку явка потерпевших не признана судом обязательной, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в их отсутствие.

Мировой судья, заслушав Гаврилова Е.В., исследовал следующие доказательства по делу:

 - протокол об административном правонарушении 86 ХМ \*\*\* от 20 апреля 2025, согласно которому Гаврилов Е.В., 19 апреля 2025 года в 21 час. 22 мин., управляя транспортным средством JAC Т6 г/н \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованные т/с Фольксваген Пассат г/н \*\*\*, собственник А., Мазда 6 г/н \*\*\*, собственник Мамедов Н.Р., НИССАН ТИИДА г/н \*\*\*, собственник З. После чего водитель Гаврилов Е.В., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. при составлении протокола Гаврилову Е.В. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. Копия протокола вручена Гаврилову Е.В., потерпевшим А., М., З., А. В протокол внесены изменения, копию протокола с внесенными изменениями получили потерпевшие А., М., З., А., а также Гаврилов Е.В.;

- схему места происшествия от 19.04.2025, в которой указано место стоянки автомобилей Фольксваген Пассат г/н \*\*\*, Мазда 6 г/н \*\*\*, НИССАН ТИИДА г/н \*\*\*, место наезда;

- объяснение Гаврилова Е.В. от 19.04.2025, согласно которому 19.04.2025 в утреннее время он стал выпивать спиртные напитки, в вечернее время решил поехать к своей девушке в \*\*\*, по пути совершал наезды на т/с, точное количество которых не помнит. Перед дачей объяснения Гаврилову Е.В. разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение А. от 20.04.2025 согласно которому сработала сигнализация, в окно увидел отъезжающую машину JAC пикап. По времени примерно в 21-22 час. 19.04.2025. выйдя на улицу увидел повреждения своего автомобиля. Перед началом дачи объяснений А. были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.2, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение МР. от 20.04.2025, согласно которому он находился дома, услышал грохот на улице, вышел на балкон, увидел, как автомобиль на большой скорости стукнул его автомобиль и уехал с места ДТП. Вышел на улицу и увидел повреждения не его автомобиле. Перед дачей объяснения М. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение З., от 20.04.2025, согласно которому 19.04.2025 в 21-22 час. на его автомобиле сработала сигнализация. Перед дачей объяснения З. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.9 КоАП РФ;

- объяснение Н. от 20.04.2025, согласно которому 19.04.2025 вышла на балкон и увидела. Как автомобиль ДПС поехал в сторону 2 дома. примерно в 21-35 час. муж вышел посмотреть, что случилось, заметил повреждение нескольких автомобилей. Перед дачей объяснения Н. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, ст.25.1, 17.9 КоАП РФ

- копию паспорта на имя Гаврилова Е.В.;

- копию свидетельства о регистрации ТС JAC Т6 г/н \*\*\*, лизингополучатель А.;

- копию страхового полиса №ТТТ \*\*\*;

- копию водительского удостоверения на имя А.; копию свидетельства о регистрации ТС Фольксваген Пассат СС, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственник – Абашин М.В.; копию страхового полиса №\*\*\*;

- копию водительского удостоверения на имя М., копию свидетельства о регистрации ТС Мазда 6, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственник – М.; копию страхового полиса №\*\*\*;

- копию водительского удостоверения на имя З.; копию свидетельства о регистрации ТС Ниссан Тиида, государственный регистрационный знак \*\*\*, собственник – З.; копию страхового полиса №\*\*\*;

- копию договора купли – продажи транспортного средства Лада Приора от 24.07.2024; копию страхового полиса №\*\*\*; копию паспорта транспортного средства Лада Приора;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Гаврилова Е.В. до 18.09.2029;

- реестр административных правонарушений;

- карточку учета транспортного средства JAC Т6 г/н \*\*\*, собственником которого является А.;

- копию протокола об административном правонарушении \*\*\* в отношении Гаврилова Е.В. от 19.04.2025 по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

- копию протокола об отстранении от управления транспортным средством от 19.04.2025, согласно которому Гаврилов Е.В. отстранен от управления т/с JAC Т6 г/н \*\*\*;

- копию акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19.04.2025 в отношении Гаврилова Е.В.;

- копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19.04.2025 в отношении Гаврилова Е.В.;

- копию протокола изъятия вещей и документов от 19.04.2025, согласно которому изъято т/с JAC Т6 г/н \*\*\*;

- копию протокола об административном задержании от 20.04.2025, из которого следует, что Гаврилов Е.В. доставлен в дежурную часть ОМВД России по г.Нефтеюганску 20.04.2025 в 03-20 час.;

- карточку учета транспортного средства Ниссан Тиида г/н \*\*\*, собственником которого является З.;

- карточку учета транспортного средства Мазда 6 г/н \*\*\*, собственником которого является М.;

- карточку учета транспортного средства Фольксваген Пассат СС г/н \*\*\*, собственником которого является А.;

- фото автомобиля JAC Т6 г/н \*\*\*, на котором имеются повреждения переднего бампера с левой стороны;

- фото автомобиля Мазда 6, на котором имеются повреждения переднего бампера, капота, переднего левого колеса;

- фото автомобиля Ниссан Тиида г/н \*\*\*, на котором имеются повреждения заднего бампера, крышки багажника, задней правой фары;

- фото автомобиля Фольксваген Пассат, на котором имеются повреждения: переднего бампера;

- определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 20.04.2025,тиз которого следует, что транспортные средства получили следующие повреждения: JAC Т6 г/н \*\*\*, на котором имеются повреждения переднего бампера с левой стороны; Тойота Рав 4 г/н \*\*\*, на котором имеются повреждения заднего правого крыла, переднего бампера; АУДИ Q3 г/н \*\*\*, на котором имеются повреждения правого заднего крыла; правой задней двери; правой передней двери; заднего бампера; задних фонарей.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Виновность в совершении указанного правонарушения также не отрицалась самим Гавриловым Е.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Таким образом, действия Гаврилова Г.В. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, ее имущественное и семейное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность в соответствии со ст.4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гаврилова Е.В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А. Таскаева