Дело №5-591-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 мая 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Е.А.Таскаева (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

 Шайхутдинова Р.М., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

17.02.2025 в 20 часов 00 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск ул.Сургутская напротив строения 18/11 Шайхутдинов Р.М., управляя транспортным средством КИА MOHAVE государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не предоставил преимущество движения пешеходу Р., переходящему проезжую часть дороги по нерегулируемому пешеходному переходу справа на лево по ходу движения транспортного средства, в результате чего совершил столкновение с Р. После чего водитель Шайхутдинов Р.М., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

На рассмотрение административного материала Шайхутдинов Р.М. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Шайхутдинов Р.М. извещен о времени и мете рассмотрения дела об административном правонарушении посредством телефонограммы.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении от Шайхутдинова Р.М. не поступало.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещением Шайхутдинова Р.М. о месте, дате и времени рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Потерпевший Р. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. Согласно ответу ОВМ ОМВД России по г.Нефтеюганску, Р. значился зарегистрированным по месту жительства с 24.03.2017 по 06.08.2020 по адресу: \*\*\*, по месту пребывания – с 02.02.2021 по 27.07.2021 по адресу: \*\*\*. Из рапорта ст.инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску И. следует, что у Р. отсутствует регистрация, а также постоянное место жительства.

Таким образом, с учетом, что потерпевший Р. не имеет регистрации, находится на территории города Нефтеюганска, однако не имеет постоянного жительства, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Шайхутдинова Р.М., в отсутствие потерпевшего Р.

Допрошенный в качестве свидетеля И. пояснил, что Р. является лицом без определенного места жительства, о чем сообщил, в том числе, сам Р. По последнему известному месту регистрации Р. не проживает, при посещении данного адреса дверь никто не открыл, со слов соседей, Р. им не знаком. Р. не имеет определенного места жительства проживает по различным адресам, ведет асоциальный образ жизни, в связи с чем, известить потерпевшего Р. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении не представилось возможным. Кроме того, И. пояснил, что после произошедшего ДТП, по договоренности с Р. Шайхутдинов Р.М. привез его и его друга в гостиницу, в которой он расплатился картой, был установлен владелец банковской карты, который пояснил, что данная карта находится в пользовании у его друга - Шайхутдинова Р.М., при совершении звонка Шайхутдинову Р.М., он пояснил, что действительно произошло ДТП с его участием, однако сотрудников ДПС он не вызывал, поскольку он и потерпевший договорились на месте. После чего, Шайхутдинов Р.М. был приглашен в Госавтоинспекцию ОМВД России по г.Нефтеюганску. Заключением эксперта №\*\*\*, было установлено, что в ДТП потерпевшему Р. причинен средней тяжести вред здоровью, в связи с чем установлено, что в действиях Шайхутдинова Р.М. отсутствует признаки уголовно – наказуемого деяния.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

 - протокол об административном правонарушении 86 ХМ №\*\*\* от 23.02.2025, согласно которому 17.02.2025 в 20 часов 00 минут по адресу: ХМАО-Югра, г.Нефтеюганск ул.Сургутская напротив строения 18/11 Шайхутдинов Р.М., управляя транспортным средством КИА MOHAVE государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно не предоставил преимущество движения пешеходу Р., переходящему проезжую часть дороги по нерегулируемому пешеходному переходу справа на лево по ходу движения транспортного средства, в результате чего совершил столкновение с Р. После чего водитель Шайхутдинов Р.М., в нарушение ПДД РФ оставил место ДТП, участником которого он являлся, то есть нарушил пункт 2.5 ПДД РФ, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Шайхутдинову Р.М. разъяснены, с протоколом ознакомлен, копия протокола вручена, что подтверждается подписью в соответствующих графах протокола. Кроме того, положения ст.25.2 КоАП РФ разъяснены потерпевшему Р., копия протокола вручена;

- схему места дорожно-транспортного происшествия от 23.02.2025 на которой зафиксировано траектория движения т/с КИА MOHAVE государственный регистрационный знак \*\*\*, направление движения пешехода, а также предполагаемое место наезда на пешехода – на нерегулируемом пешеходном переходе;

- копию объяснения Р. от 22.02.2025, согласно которому он живет в \*\*\* с 2010 года, с 2020 года нигде не работает. 3-4 дня назад, около 20-00 час., по ул.Сургутская, от магазина «\*\*\*» он с другом перебегал дорогу по пешеходному переходу на автобус. Слева от них, транспортное средство, темного цвета, сбил его с другом, дальше он ничего не помнит. После того, как он очнулся, водитель автомобиля посадил его вместе с другом в свой автомобиль. Водитель начал предлагать им разойтись без участия ГИБДД, они согласились. Водитель снял им хостел напротив ТЦ «\*\*\*» на сутки, купил 2 бутылки водки и уехал. они с другом остались там, выпили алкоголь, поспали, потом пошли в дом, где живет друг. Парень, который их сбил пояснил, что живет в \*\*\*, ему на вид около 40 лет, рост примерно 175-180 см, славянской внешности, красная шапка с помпоном, белыми полосками. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.2, 17.9 КоАП РФ;

- копию объяснения Р. от 22.02.2025, согласно которому он является врачом травматологом БУ НОКБ им.В.И.Яцкив, 22.02.2025 в 14-45 час. в приемную травматологического отделения приемного покоя поступил Р., который является лицом без определенного места жительства. В ходе осмотра, Р. пояснил, что 2-3 дня назад, он будучи в состоянии алкогольного опьянения находился у магазина «\*\*\*», на пешеходном переходе попал в ДТП, а именно его сбил автомобиль внедорожник. В течение указанного времени он не хотел обращаться, но так как ему стало плохо он обратился в приемный покой. В ходе осмотра Р. был поставлен предварительный диагноз: закрытая ЧМТ, УГМ, перелом лобной кости справа, ушиб мягких тканей в области левой ключицы;

- ответ БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская окружная клиническая больница им.В.И.Яцкив» на запрос начальника Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску, согласно которому Р. обратился в приемное отделение после ДТП с диагнозом: ОЧМТ, ушиб головного мозга легкой степени, линейный перелом лобной решетчатой кости с переходом на основание черепа. Ушибленная рана лба. Двусторонняя пароорбитальная гематома, ушиб мягких тканей в области плеча слева;

- копию протокола осмотра места происшествия от 23.02.2025с фототаблицей, согласно которому осмотрено: ул.Сургутская, пешеходный переход, напротив стр.18/11. В ходе осмотра ничего не изъято;

- объяснение Шайхутдинова Р.М. от 23.02.2025, согласно которому 17.02.2025 около 20 часов 00 минут г.Нефтеюганск ул.Сургутская на против строения 18/11 он управлял принадлежащем ему транспортерным средством КИА MONAVE государственный регистрационный знак \*\*\*, приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, увидел как 2 мужчин перебегают дорогу от строения 18/11 к 11 «А» мкр., г.Нефтеюганска не успев среагировать своевременно, применил экстренное торможение, однако столкновения избежать не удалось, тем самым по касательной траектории он зацепил левой передней частью транспортного средства одного из мужчин, незамедлительно он покинул место водителя для оказании помощи упавшему человеку, однако он самостоятельно поднялся на ноги, он собрался вызывать сотрудников полиции, где один из мужчин на которого был осуществлен наезд, остановил его и попросил не вызвать сотрудников полиции, на что он предложил незамедлительно проехать в органы здравоохранения для оказания ему медицинской помощи, на что он так же ответил своим отказом, сообщая что в качестве извинений им будет достаточно 2 бутылок водки и арендованный номер в отеле, так как видимых телесных повреждений он не видел, оба мужчины были в сильном алкогольном опьянении, совершенно не держались на ногах, пребывали в хорошем настроении радовались приобретаемому алкоголю, на протяжении всей поездки он настаивал на осмотре врачом специалистом, однако они категорически отказывались, сообщая ему что разберемся сами без участия полиции и врачей. Из- за нервной обстановки, сильнейших переживаний в полицию не сообщил, так как люди убедили его этого не делать в виду отсутствия претензий, а также отсутствия зарядного устройства для мобильного телефона. Перед началом дачи объяснений были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, а также ст.25.1 КоАП РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении № \*\*\* от 23.02.2025, которым Шайхутдинов Р.М. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.18 КоАП РФ;

- осмотр транспортного средства КИА MOHAVE государственный регистрационный знак \*\*\* с фототаблицей, установлены повреждения: передний бампер относительно левой стороны, разбита передняя левая фара;

- карточку операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Шайхутдинова Р.М. до \*\*\*;

- карточку учета транспортного средства КИА MOHAVE государственный регистрационный знак \*\*\*, собственником является Шайхутдинов Р.М.;

- реестр административных правонарушений;

- копию заключения эксперта № \*\*\* от 21.03.2025, согласно выводам которой кровоподтеки правой и левой окологлазничных областей, рана лобной области, линейный перелом наружной костной пластинки правой половины лобной кости с распространением на костную перегородку лобного синуса, с кровоизлиянием в правый лобный синус, ушиб головного мозга, которые образовались в пределах 1-3-х недель до проведения инструментального исследования (компьютерная томография) 22.02.2025 года от воздействия (- ий) тупого (-ых) твердого (-ых) предмета (-ов), либо при падении (-ях) и ударе (-ах) о таковой (- ые), что подтверждается данными объективного обследования (объем и характер повреждения, «...рана покрыта корочкой, без признаков воспаления...») и инструментального исследования (компьютерная томография), а также отсутствием признаков сращения и костных мозолей в месте перелома, возможно, в срок и при обстоятельствах, указанных в определении, и в совокупности относятся к повреждениям, повлекшим за собой СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ ВРЕД здоровью по признаку временного нарушения функций органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (в соответствии с п. 7.1. "Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека", приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации №194 н от 24 апреля 2008 г.).

Установленный врачами диагноз «Ушиб мягких тканей области левого плеча» в представленной медицинской документации объективными данными не подтвержден, поэтому при оценке степени тяжести вреда здоровью на основании п.27 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. №194н. - во внимание не принимался.

Согласно выводам заключения эксперта, повреждения у Р. образовались в пределах 1-3-х недель до проведения инструментального исследования (компьютерная томография) 22.02.2025, тогда как из того же вывода следует, что повреждения возникли возможно, в срок и при обстоятельствах, указанных в определении, то есть 17.02.2025;

- сведения ОВМ ОМВД России по г.Нефтеюганску, из которых следует, что Р. значится зарегистрированным по месту жительства по адресу: \*\*\* с 24.03.2017 по 06.08.2020; по месту пребывания значится зарегистрированным по адресу: \*\*\* с 02.02.2021 по 27.07.2021;

- рапорт ст. инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г.Нефтеюганску И. от 05.05.2025, согласно которому заключение эксперта состоялась 26.03.2025, акт медицинского заключения заверен к приложен к материалам дела, так о необходимости явиться на рассмотрение административного материала в судебное заседание надлежащим образом уведомлен Шайхутдинов Р.М., однако уведомить гр. Р., не представилось возможным а виду отсутствия регистрации на территории г.Нефтеюганска, а так же отсутствия постоянного места жительства, что подтверждено объяснением гр. Р., и предоставленной информацией от ОВМ ОМВД России по г.Нефтеюганску,

приходит к следующему.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п.1.2 ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно- транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления ДТП, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции (п. 2.6.1 ПДД).

Указанные положения возлагают на водителя обязанность не покидать место ДТП независимо от вины данного водителя в ДТП.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Из приложенных фото повреждений, осмотра транспортного средства от 23.02.2025, следует, что на автомобиле КИА MOHAVE государственный регистрационный знак \*\*\* имеются повреждения переднего бампера относительно левой стороны, разбита передняя левая фара.

Из объяснения Шайхутдинова Р.М. от 23.02.2025 следует, что он управлял принадлежащем ему транспортерным средством КИА MONAVE государственный регистрационный знак \*\*\*, приближаясь к нерегулируемому пешеходному переходу, увидел как 2 мужчин перебегают дорогу от строения 18/11 к 11 «А» мкр., г.Нефтеюганска не успев среагировать своевременно, применил экстренное торможение, однако столкновения избежать не удалось, тем самым по касательной траектории он зацепил левой передней частью транспортного средства одного из мужчин.

Из объяснений Р. от 22.02.2025 следует, что 3-4 дня назад, около 20-00 час., по ул.Сургутская, от магазина «\*\*\*» он с другом перебегал дорогу по пешеходному переходу на автобус. Слева от них, транспортное средство, темного цвета, сбил его с другом.

Кроме того, согласно объяснениям Р., Шайхутдинова Р.М., следует, что после произошедшего ДТП водитель Шайхутдинов Р.М. покинул место ДТП, участником которого он является.

Факт того, что он и потерпевший Р., как следует из объяснений Рыжкова И.С. и Шайхутдинова Р.М., договорились о том, что нет необходимости вызывать сотрудников ДПС, не освобождает водителя Шайхутдинова Р.М. от исполнения обязанностей, возложенных правилами дорожного движения Российской Федерации на водителя, который стал участником дорожно-транспортного происшествия.

Таким образом, действия Шайхутдинова Р.М. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности нарушителя.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность в соответствии со ст.4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Учитывая обстоятельства совершения административного правонарушения, личность правонарушителя, суд считает возможным назначить наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Шайхутдинова Р.М. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А. Таскаева