Дело № 5-590-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 апреля 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Родионова А.Н., \*\*\* года рождения, место рождения: \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Родионов А.Н., 04.03.2025 в 16 час. 11 мин., на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, двигался со стороны г. Нефтеюганска в сторону г. Сургут, совершил обгон впереди идущего грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии разметки 1.1, чем нарушил п. 1.3, п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Родионов А.Н., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела от него не поступало, реализовав свое право на участие в судебном заседании по своему усмотрению.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Родионова А.Н. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, считает, что вина Родионова А.Н. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 04.03.2025, согласно которому, Родионов А.Н 04.03.2025 в 16 час. 11 мин., на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\*, двигался со стороны г. Нефтеюганска в сторону г. Сургут, совершил обгон впереди идущего грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии разметки 1.1, подписанный Родионовым А.Н., ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеются его подписи. В графе «объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» Родионов А.Н. собственноручно указал: «согласен»;

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу \*\*\* от 04.03.2025, согласно которой Родионов А.Н., 04.03.2025 в 16 час. 11 мин., на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района управляя а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил обгон грузового транспортного средства в составе п/п с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с пересечением горизонтальной разметки 1.1 «сплошная линия»;

- рапортом командира взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре А.В. Снигур от 04.03.2025, из которого следует, что 04.03.2025 он заступил на службу по ОБДД в 1 смену, старшим смены роты №2 ОБ ДПС Госавтоинспекции УМВД России по ХМАО-Югре. 04.03.2025 в 16 час. 11 мин. на 19 км а/д Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, он увидел как двигающийся со стороны г. Нефтеюганск сторону г. Сургут а/м \*\*\* г/н \*\*\* в нарушение п. 1.3 и п. 9.1.1 ПДД РФ совершил обгон впереди идущего грузового автомобиля в составе полуприцепа с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии разметки 1.1. После чего а/м \*\*\* г/н \*\*\* был остановлен. Им в отношении водителя а/м \*\*\* г/н \*\*\* Родионова А.Н. Был составлен административный материал по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ. Правонарушение было зафиксировано системой видео фиксации патруль видео, установленной в патрульном автомобиле Шкода Октавиа г/н В 4591 86, а также при помощи сотового телефона ХОНОР 50;

- копией водительского удостоверения Родионова А.Н. 9932 293915, выдано 13.06.2024, действительно до 11.09.2031;

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, из которой следует, что на 19 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск подъезд к г. Сургут Нефтеюганского района, распространяется действие горизонтальной дорожной разметки 1.1 «сплошная линия»;

- сведениями о привлечении Родионова А.Н. к административной ответственности, согласно которым в течении календарного года Родионов А.Н. более 100 раз привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- видеофиксацией административного правонарушения, согласно которой а/м \*\*\*, г/н \*\*\* совершил обгон впереди движущегося грузового транспортного средства с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии разметки 1.1;

- карточкой правонарушения в отношении Родионова А.Н. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, постановление о наложении административного штрафа за административное правонарушение, выявленное средствами фото-видео фиксации №\*\*\* от 01.12.2023, назначен штраф в размере 5000 руб., постановление вступило в законную силу 20.12.2023, штраф оплачен 08.12.2023;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* от 01.12.2023, оплачен 08.12.2023 в размере 2500 руб.;

- копией постановления по делу об административном правонарушении (составлено с применением работающего в автоматическом режиме специального средства фиксации административного правонарушения, имеющего функцию фотосьемки) №\*\*\* от 18.10.2024, согласно которой Родионов А.Н. был привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данное постановление вступило в законную силу 29.10.2024;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* от 18.10.2024, оплачен 21.10.2024;

- копией постановления по делу об административном правонарушении (составлено с применением работающего в автоматическом режиме специального средства фиксации административного правонарушения, имеющего функцию фотосьемки) №\*\*\* от 27.09.2024, согласно которой Родионов А.Н. был привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данное постановление вступило в законную силу 09.10.2024;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* от 27.09.2024, оплачен 01.10.2024;

- копией постановления по делу об административном правонарушении (составлено с применением работающего в автоматическом режиме специального средства фиксации административного правонарушения, имеющего функцию фотосьемки) №\*\*\* от 27.08.2024, согласно которой Родионов А.Н. был привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Данное постановление вступило в законную силу 08.09.2024;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №\*\*\* от 27.08.2024, оплачен 03.09.2024.

Из диспозиции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

Согласно приложению 2 к Правилам дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), Дорожная разметка и ее характеристики (по [ГОСТу Р 51256-2018](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2709/b941a8cf2e70f7f4abf80e08f8ea8f598ea2a19a/) и [ГОСТу Р 52289-2019](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348566/)). Горизонтальная разметка: [1.1](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=58060718) - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств;

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013) или [разметкой 1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111), прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения Родионовым А.Н. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, схемой места нарушения ПДД, схемой организации дорожного движения автомобильной дороги, видеофиксацией).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Родионова А.Н. судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи».

Дело об административном правонарушении рассмотрено с соблюдением требований статей 4.5, 29.5, 29.6 приведённого выше Кодекса, устанавливающих сроки привлечения лица к административной ответственности, сроки и место рассмотрения дела.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Родионова А.Н., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины привлекаемым лицом, выраженное им в протоколе об административном правонарушении. В силу ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ отнесение конкретных обстоятельств к числу смягчающих административную ответственность, является правом, а не обязанностью суда. В связи с чем, мировой судья иных таких обстоятельств при рассмотрении дела не установил.

Обстоятельством, предусмотренным статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно представленным сведениям, в том числе из информационных баз данных ГИБДД, привлекаемое лицо ранее, в течение года, предшествующего рассматриваемому событию административного правонарушения, значительное количество раз привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения (более 100 раз). Указанные сведения содержат, как даты привлечения привлекаемого лица к административной ответственности и даты вступления постановлений в законную силу, так и сведения об уплате последним соответствующих административных штрафов, более того согласуется с представленными в материалы дела копиями постановлений, имеющих отметку о вступлении их в законную силу. Содержащиеся в федеральном банке данных сведения о совершенных административных правонарушениях в области дорожного движения исходя из пунктов 77, 80, 84-86, 115 Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, утверждённого приказом МВД России от 2 мая 2023 года № 264, являются официальным источником информации, подлежащей использованию в частности при производстве по делу об административном правонарушении.

Изложенное, согласуется с правовым подходом, сформулированным, в частности, в постановлениях Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 8 декабря 2023 года по делу № 16-5578/2023; от 5 сентября 2024 года по делу № 16-3202/2024.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, связанного с безопасностью дорожного движения; личность виновного, который ранее привлекался к административной ответственности, однако должных выводов не сделал продолжая совершать противоправные деяния, проявляя стойкое нежелание соблюдать Правила дорожного движения, при признании его лицом, подвергнутым административному наказанию; указанные сведения о наличии смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, считает необходимым и целесообразным назначить привлекаемому лицу наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок 5 месяцев, поскольку именно такое наказание мировой судья полагает соразмерным совершенному деянию, справедливым, и способствующему достижению целей наказания, предусмотренных статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; по убеждению суда менее суровое наказание не будет способствовать достижению указанных целей.

Какие-либо сведения и доказательства того, что привлекаемому лицу, в том числе на основании статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть назначено наказание, предусмотренное санкцией статьи в материалах дела отсутствуют, привлекаемым лицом, не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Родионова А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 05 (пять) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова