Дело № 5-558-2201/2023

УИД: 86MS0022-01-2024-002526-77

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

23 апреля 2024 года г. Нягань ХМАО – Югры

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием старшего помощника прокурора г. Нягани Х\* М.А.,

защитника лица, в отношении которого веется производство по делу об административном правонарушении, ИП Осадчука А.М. – Т\* А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

должностного лица индивидуального предпринимателя Осадчука Андрея Михайловича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \* зарегистрированного по адресу: \*, ИНН \*

У С Т А Н О В И Л:

20.03.2024 прокуратурой города Нягани во исполнение задания прокуратуры округа проведена проверка исполнения требований законодательства об антитеррористической защищенности торгового объекта - торгово-развлекательный центр «Oasis PLAZA», расположенного по адресу: \*, г. Нягань, ХМАО-Югра, по результатам которой было установлено, что должностное лицо – индивидуальный предприниматель Осадчук А.М. допустил функционирование торгового объекта - торгово-развлекательный центр «Oasis PLAZA», расположенного по адресу: \*, г. Нягань, ХМАО-Югра, с нарушением требований антитеррористической защищенности, выразившихся в отсутствии организации его физической охраны с привлечением специализированной организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Старший помощник прокурора г. Нягани Хайдарова М.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Должностное лицо – индивидуальный предприниматель Осадчук А.М. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, руководствуясь частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствии индивидуального предпринимателя Осадчук А.М.

Защитник должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Осадчука А.М. – Т\* А.В. при рассмотрении дела пояснил, что 19.04.2024 заключен договор с охранным предприятием ООО «Югра-Безопасность», охрана объекта осуществляется с привлечением сотрудников частного охранного предприятия. Договор заключен до конца 2024 года с дальнейшей пролонгацией. Вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал.

Выслушав защитника, мнение прокурора г. Нягани, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Основные принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма установлены Федеральным законом от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

На основании ст. 1 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

В силу положений ст. 2 Закона № 35-ФЗ противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на таких основных принципах, как обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина; законность; системность и комплексное использование политических, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия терроризму; приоритет мер предупреждения терроризма.

Согласно ч. 3.1 ст. 5 Закона № 35-ФЗ юридические и физические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 № 1273 утверждены Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории) (далее – Требования).

Названное Постановление устанавливает комплекс мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), а также порядок организации и проведения работ в области обеспечения антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), включая вопросы инженерно-технической укрепленности торговых объектов (территорий), их категорирования, контроля за выполнением данных требований и разработки паспорта безопасности торговых объектов (территорий).

В силу п. 10 Требований в целях установления дифференцированных требований к обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) с учетом степени угрозы совершения на них террористического акта и масштаба возможных последствий совершения на них террористического акта осуществляется категорирование торговых объектов (территорий).

В соответствии с п. 26 Требований в зависимости от установленной категории в отношении торгового объекта (территории) реализуется комплекс мероприятий по обеспечению его антитеррористической защищенности, предусмотренный данными требованиями, который может быть изменен в зависимости от складывающейся общественно-политической, социальной и оперативной обстановки по решению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), на территории которого расположен торговый объект (территория), или правообладателя торгового объекта (территории).

Согласно п. 19 Требований по решению правообладателя торгового объекта (территории) в соответствии с актом обследования и категорирования торгового объекта (территории) разрабатывается перечень мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) с учетом степени его потенциальной опасности и угрозы совершения террористических актов, а также прогнозного объема расходов на выполнение соответствующих мероприятий и источников финансирования.

В силу пп. «г» п. 28 Требований организационные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) включают в себя контроль за выполнением требований к обеспечению охраны и защиты торгового объекта (территории), а также за уровнем подготовленности подразделения охраны торгового объекта (территории) (при их наличии) к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на торговом объекте (территории).

В соответствии с п. 34 Требований в целях обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) первой или второй категории правообладателем торгового объекта (территории) организуется его физическая охрана.

К обеспечению физической охраны торгового объекта (территории) привлекаются специализированные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Проверкой установлено, что по результатам проведенного в 2021 году категорирования разработан и согласован в установленном законом порядке паспорт безопасности на объект торговли - торгово-развлекательный центр «Oasis PLAZA», которому присвоена 1 категория опасности.

Правообладателями объекта торговли - торгово-развлекательный центр «Oasis PLAZA», являются индивидуальные предприниматели Осадчук А.М. и Векессер Т.А.

Из Выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 02.04.2024 видно, что индивидуальный предприниматель Осадчук А.М. осуществляет деятельность по аренде и управлению собственным или арендованным нежилым и недвижимым имуществом.

Предпринимательская деятельность осуществляется по адресу: \*, г. Нягань, ХМАО-Югра, на торговом объекте - торгово-развлекательный центр «Oasis PLAZA».

20.03.2024 прокуратурой города Нягани во исполнение задания прокуратуры округа проведена проверка исполнения требований законодательства об антитеррористической защищенности торгового объекта - торгово-развлекательный центр «Oasis PLAZA», расположенного по адресу: \*, г. Нягань, ХМАО-Югра, по результатам которой было установлено, что должностное лицо – индивидуальный предприниматель Осадчук А.М., в нарушение п. 34 Требований физическая охрана объекта не организована; к обеспечению физической охраны торгового объекта (территории) специализированные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, не привлечены.

Невыполнением указанных требований защищенности торгового объекта свидетельствует о нарушении законодательства о противодействии терроризму, создает угрозу жизни здоровью неопределенному кругу лиц, невозможности своевременного предупреждения и устранения последствий совершения террористического акта, противоречит охраняемым законом интересам общества и государства.

Вина должностного лица Осадчука А.М. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе рассмотрения материалами дела:

- постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 02.04.2024, в котором указаны время, место и обстоятельства совершенного должностным лицом Осадчуком А.М. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия постановления вручена защитнику Т\* А.В., что подтверждается его подписью в соответствующих графах постановления;

- объяснением Т\*А.В. от 02.04.2024, согласно которому охрана объекта ТРЦ с привлечением сотрудников частного охранного предприятия не осуществляется, поскольку, указанные функции выполняет служба контроля, у которой лицензия на оказание охранных услуг отсутствует;

- Выписками из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках объекта недвижимости, расположенных по адресу: г. Нягань, ул. Ленина, 28;

- актом обследования на предмет инженерно-технической укрепленности, оснащенности техническим средствами, охраны (ТСО), системой видеонаблюдения и обеспечения физической охраной объекта (места) ТРЦ «Оазис Плаза» от 20.03.2024;

- Выпиской из Единого реестра индивидуальных предпринимателей от 02.04.2024, согласно которой индивидуальный предприниматель Осадчук А.М. осуществляет деятельность по аренде и управлению собственным или арендованным нежилым и недвижимым имуществом.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина должностного лица индивидуального предпринимателя Осадчука А.М. в совершении правонарушения, полностью доказана.

Действия должностного лица Осадчука А.М. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение [требований](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347057/#dst0) к антитеррористической защищенности объектов (территорий).

При назначении административного наказания должностному лицу Осадчуку А.М., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В связи с изложенными обстоятельствами, с учетом данных о личности, наличия обстоятельств, смягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить Осадчуку А.М. наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренным санкцией ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ для должностных лиц.

руководствуясь частью 1 статьи 20.35, статьями 19.29, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Должностное лицо индивидуального предпринимателя Осадчука Андрея Михайловича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601203019000140, идентификатор 0412365400225005582420131.

Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_322011), [1.3](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_302013), [1.3-1](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_322131) и [1.4](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.16.200\судебный%20участок%20№3\17%20марта%202022\6.1.1%20%20Орлов.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///\\192.168.16.231\..\ShukmanVO\Desktop\Вероника\my%20документы\административка\20.25\ГИБДД%20Нягань\20.25%20ОВЧИННИКОВ.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева