Дело № 5-439-2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

03 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Пахмутова Владимира Владимировича, ...паспортные данные, ..., работающего наименование организации стропальщиком, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

водитель Пахмутов В.В., 03.04.2025 в 00:57 час., около стр. 26/1 по ул. Транспортная в 11 А мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, будучи не имеющим права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Управлял т/с марка автомобиля, г.р.з. А 837 КВ 186, 03.04.2025 в 00:15 час. около стр. 26/1 по ул. Транспортная в 11 А мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры. Своими действиями Пахмутов В.В. нарушил п. 2.1.1 и п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090.

В судебном заседании Пахмутов В.В. вину в совершенном правонарушении признал полностью, инвалидом 1 и 2 группы не является.

Мировой судья, выслушав Пахмутова В.В., исследовав материалы дела, приходит к выводу, что вина Пахмутова В.В. в совершении административного правонарушения доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении ... от 03.04.2025, составленным ст. ИДПС ОВ ОГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску в отношении Пахмутова В.В., согласно которому Пахмутову В.В. при составлении протокола были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, о чем в протоколе он расписался, копия вручена. Из протокола следует, что водитель Пахмутов В.В., 03.04.2025 в 00:57 час., около стр. 26/1 по ул. Транспортная в 11 А мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, будучи не имеющим права управления транспортными средствами, при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Управлял т/с марка автомобиля, г.р.з. А 837 КВ 186, 03.04.2025 в 00:15 час. около стр. 26/1 по ул. Транспортная в 11 А мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством ... от 03.04.2025, согласно которому Пахмутов В.В. в 00:41 час. около стр. 26/1 по ул. Транспортная в 11 А мкр. г. Нефтеюганска ХМАО-Югры был отстранен от управления транспортным марка автомобиля, г.р.з. А 837 КВ 186, которым управлял в 00:15 час. 03.04.2025, в связи с наличием признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), протокол составлен с применением видеозаписи, подписан Пахмутовым В.В., копия вручена;

- актом ... освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.04.2025, согласно которому Пахмутов В.В. при наличии у него признаков алкогольного опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, на месте был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор PRO-100 touch (заводской номер 850668, дата последней поверки 03.10.2024), в ходе которого состояние алкогольного опьянения у Пахмутова В.В. установлено не было, с результатами Пахмутов В.В. согласился, о чем в акте расписался, данный акт был составлен при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи;

- бумажным носителем с записью результатов исследования прибором Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850668, от 03.04.2025 в 00:53 – 0,00 мг/л;

- протоколом ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03.04.2025, согласно которому Пахмутов В.В. 03.04.2025 в 00:57 час. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Пахмутова В.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянение послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Пахмутов В.В. отказался, о чем имеется его собственноручная запись и подпись в протоколе, копия получена. Протокол был составлен с применением видеозаписи, подписан Пахмутовым В.В.;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску от 03.04.2025;

- копией свидетельства о поверке Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850668, дата поверки 03.10.2024, действительно до 02.10.2025;

- справкой инспектора ОИАЗ и ПБДД отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску от 03.04.2025 о том, что Пахмутов Владимир Владимирович, ...паспортные данные, по данным отделения по исполнению административного законодательства отдела Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску, согласно информационной базы данных ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал;

- реестром правонарушений;

- протоколом ... изъятия вещей и документов от 03.04.2025;

- сведениями об отсутствии судимостей по ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ;

- видеозаписью, из которой следует, что водитель Пахмутов В.В. был отстранен от управления ТС, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что Пахмутов В.В. согласился, в ходе которого состояние алкогольного опьянения у Пахмутова В.В. установлено не было. Далее Пахмутову В.В. было предложено проехать в органы здравоохранения для прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что Пахмутов В.В. ответил несогласием, и сделал запись в протоколе;

- протоколом о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел от 03.04.2025 и протоколом об административном задержании от 03.04.2025, согласно которым Пахмутов В.В. был доставлен в дежурную часть и задержан 03.04.2025 в 02:30 час.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения водитель обязан проходить по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Пахмутова В.В. по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Пахмутова В.В., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья относит признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения.

Учитывая установленные обстоятельства, а также отсутствие препятствий для назначения наказания в виде административного ареста, мировой судья назначает правонарушителю административное наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Пахмутова Владимира Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания с 03 апреля 2025 года с 02:30 час.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова
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