ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 17 апреля 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Радужнинского судебного района мировой судья судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клименко Алена Ивановна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), с участием Тагирова И.Н., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Тагирова Измира Насировича, \* года рождения, уроженца \*, паспорт \*; зарегистрированного по адресу: \*, работающего \*, \*, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, не имеющего установленной инвалидности, военнообязанного, подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

16.04.2025 в 22:25 Тагиров И.Н. появился в общественном месте во втором подъезде жилого многоквартирного дома № 29 в 5-м микрорайоне г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел нарушение координации движений, неопрятный внешний вид, смазанность речи и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Тагиров И.Н. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Тагирова И.Н. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Тагирова И.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства и виновность Тагирова И.Н. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 16.04.2025 \*, в котором Тагиров И.Н. указал, что выпил 0,5 л пива, каких-либо замечаний не выразил; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по г. Радужному от 16.04.2025 о поступившем вызове сотрудников полиции; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.04.2025; письменными объяснениями свидетелей Т. И. и Т.Э. от 16.04.2025, предупреждённых об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердивших обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 16.04.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 16.04.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 16.04.2025 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Тагирова И.Н. состояния опьянения, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения артикуляции и координации движений, шаткая походка, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,62 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Тагирова И.Н.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Тагирова И.Н. в подъезде в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Тагиров И.Н. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у посторонних граждан, являющихся очевидцами правонарушения, и подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Тагирова И.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Тагирова И.Н. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Тагирову И.Н., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Тагиров И.Н. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Систематичность совершения Тагировым И.Н. однородных административных правонарушений свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Тагиров И.Н. неверно воспринял сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Тагирову И.Н. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Тагирову И.Н. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии с протоколом об административном задержании от 17.04.2025 Тагиров И.Н. доставлен сотрудниками полиции в ОМВД России по г. Радужный 16.04.2025 в 22:55 час. и подвергнут административному задержанию. Его вытрезвление наступило 17.04.2025 в 00:25 час., Рассмотрение дела об административном правонарушении назначено в 10:10 час. 17.04.2025.

Срок административного задержания Тагирова И.Н. исчисляется со времени его вытрезвления в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ - с 00:25 час. до 10:10 час. 17.04.2025 подлежит зачёту в срок административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Тагирова Измира Насировича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Административный арест Тагирова Измира Насировича исчислять с 10:10 час. 17.04.2025.

В соответствии с частью 3 статьи 3.9, частью 4 статьи 27.5 и частью 3 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок административного задержания Тагирова Измира Насировича с 00:25 час. до 10:10 час. 17.04.2025 зачесть в срок его административного ареста.

Разъяснить Тагирову И.Н., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Подлинный документ находится в деле № 5-380-2502/2025 (УИД 86MS0056-01-2025-002075-32) судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья А.И. Клименко