**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 28 марта 2024 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Горленко Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Ханты-Мансийского судебного района,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-296-2801/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Волкова В.В.\*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ:**

Волков В.В. 11.02.2024 в 00 час. 30 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\* управлял транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\* и был остановлен сотрудниками полиции. При наличии достаточных оснований (признаки алкогольного опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) в нарушение п.2.3.2. ПДД РФ 11.02.2024 в 02 час. 15 мин. в здании \*\*\* по адресу: ул. \*\*\* д. \*\*\* г. \*\*\* не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание Волков В.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен, ходатайство об отложении рассмотрении дела от него не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено, и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=98317;fld=134;dst=1096) КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641/).

С объективной стороны правонарушение (ст.12.26 КоАП РФ) заключается в нарушении п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, которым на водителя транспортного средства возложена обязанность пройти освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников полиции. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

По смыслу закона основанием привлечения к административной ответственности по ст.12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Виновность Волкова В.В. в совершении правонарушения подтверждается материалами, исследованными судом:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 11.02.2024 из которого следует, что Волков В.В. 11.02.2024 в 00 час. 30 мин. на ул.\*\*\* в районе дома \*\*\* г.\*\*\* управлял транспортным средством марки «\*\*\*» г/н \*\*\* и был остановлен сотрудниками полиции. При наличии достаточных оснований (признаки алкогольного опьянения и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения) в нарушение п.2.3.2. ПДД РФ 11.02.2024 в 02 час. 15 мин. в здании \*\*\* по адресу: ул. \*\*\* д. \*\*\* г. \*\*\* не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 11.02.2024;

-протоколом о задержании транспортного средства от 11.02.2024;

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 17.02.2024; согласно которого у Волкова В.В. не установлено состояние алкогольного опьянения (с чеком алкотестера – \*\*\* мг/л) с результатами которого Волков В.В. выразил свое согласие;

-протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 11.02.2024, согласно которому основанием для направления Волкова В.В. на медицинское освидетельствование явились наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 11.02.2024, согласно которого Волков В.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования

-рапортом сотрудника ДПС роты №1 ОБДПС ГИБДД УМВД России по \*\*\*, который подтвердил факт наличия признаков опьянения у Волкова В.В. и его отказ от прохождения медицинского освидетельствования;

-копией свидетельства о поверке;

-реестром правонарушений Волкова В.В.;

-карточкой операции с ВУ;

-карточкой учета транспортного средства марки «\*\*\*» г/н \*\*\*;

-видеозаписью, исследованной в судебном заседании;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М».

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Волковым В.В. транспортным средством и невыполнения ей законного требования сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Протокол об административном правонарушении, протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол о направлении на медицинское освидетельствование в отношении Волкова В.В. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от Волкова В.В. не поступало.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия сотрудников ДПС при оформлении дела об административном правонарушении в отношении Волкова В.В. соответствуют требованиям КоАП РФ и правилам освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 №475.

Нарушений прав Волкова В.В. при составлении протоколов, акта свидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование допущено не было.

Таким образом, вина Волкова В.В. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantf1://10008000.2641/), нашла свое подтверждение.

Действия Волкова В.В. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Суд, решая вопрос о назначении Волкова В.В. административного наказания, учитывает все юридически значимые обстоятельства, и конкретные обстоятельства дела.

В результате этого на основе всесторонней оценки личности правонарушителя и характера совершенного им административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о необходимости применения к Волкову В.В. наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции статьи. Такой вид наказания в полной мере будет отвечать целям наказания, восстановлению социальной справедливости, исправлению лица, привлекаемого к административной ответственности и будет являться предупреждением совершения противоправных действий.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Волкова В.В.**, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один (1) год шесть (6) месяцев.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [ч.1](file://J:\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantf1://12056199.3/).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 ОКТМО 71871000 р/с 03100643000000018700 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г.Ханты-Мансийск БИК 007162163 единый казначейский расчетный счет № 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240910002096.

Мировой судья Е.В. Горленко