Дело №5-247-1701/2025

УИД86MS0016-01-2025-003113-08

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

город Когалым 16 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Казаченко Евгения Александровича, \*, привлекаемого к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

21.02.2025 в 14 час. 40 мин. на 921 км. автодороги \* водитель Казаченко Е.А. управлял транспортным средством \* государственный знак \*, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу дороги предназначенную для встречных транспортных средств в зоне действия дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

 Казаченко Е.А. на рассмотрение дела не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Казаченко Е.А. по имеющимся материалам дела.

 Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 89 ХМ 683262 об административном правонарушении от 21.02.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения Казаченко Е.А. административного правонарушения, Казаченко Е.А. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ, с данным протоколом Казаченко Е.А. ознакомлен, копию получил; рапорт ИДПС взвода 2 роты 1 ОБДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 21.02.2025; схему места совершения административного правонарушения от 21.02.2025; копию свидетельства о регистрации транспортного средства; копию водительского удостоверения; дислокацию дорожных знаков и разметки; сведения административной практики ГИБДД; видеозапись правонарушения, приходит к следующему выводу, приходит к следующему.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации (утв. [постановлением](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52013%5C12.15%20%D1%87.%204%20%D0%A4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%20%D0%A1%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B0.doc#sub_0) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090), водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Водитель обязан знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Водитель, как непосредственный участник дорожного движения, должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать ПДД.

Проанализировав и оценив в совокупности, изложенные выше доказательства, мировой судья приходит к выводу, что вина Казаченко Е.А. установлена и доказана и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

 К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте и считает возможным назначить Казаченко Е.А. наказание в виде административного штрафа*.*

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

Казаченко Евгения Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, и ему наказание в виде административного штрафа в размере ему наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семь тысяч пятьсот) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C%3A%5Ctemp%5C%D0%95%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D1%80%D1%81%5C%D0%9C%D0%9E%D0%AF%20%D0%9F%D0%90%D0%9F%D0%9A%D0%90%5C%D0%BB%D0%B8%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B52016%20%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2012%5C5-4530%20%D0%A1%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82.%2012.15%20%D1%87.%204%20%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F%20%D0%A0%D0%A4.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, сч. 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, к/с 40102810245370000007 БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, КПП 860101001, ОКТМО 71871000 УИН 18810486250910006007.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

 Мировой судья Н.В. Олькова