Дело № 5-232-2101/2023

 **86MS0021-01-2023-005653-45**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 г. Нижневартовск 05 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа–Югры, О.В.Вдовина, находящийся по адресу ул. Нефтяников, 6, г. Нижневартовск,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

 Грушка Евгения Николаевича, … года рождения,уроженца г. ……области, работающего в …, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. …ул. …д.…кв. …, паспорт …,

УСТАНОВИЛ:

Грушка Е.Н., ранее лишенный права управления транспортными средствами, 03.02.2024 года в 08:45 часов в районе д. 22А по ул. Героев Самотлора г. Нижневартовска управлял транспортным средством «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак ….

При рассмотрении дело об административном правонарушении Грушка Е.Н., воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ от дачи пояснений отказался.

Защитник Кальчик А.В. в судебном заседании просил исключить из числа доказательств: протокол об административном правонарушении, поскольку Грушка Е.Н. должным образом не были разъяснены процессуальные права, а лишь формально перечислены, правовые последствия совершения правонарушения и санкция статьи не разъяснены, на момент разъяснения прав Грушка Е.Н. пребывал в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается видеозаписью, тем самым полагает, что право на защиту Грушка Е.Н. нарушено. В случае признания Грушка Е.Н. виновным просит учесть, что Грушка является многодетным отцом, единственным кормильцем в семье, штраф в размере 30000 рублей им оплачен, просит назначить наказание в виде административного ареста и ограничиться отбытым наказанием.

Мировой судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, защитника, исследовал следующие доказательства по делу:

Протокол 86 ХМ № 579193 об административном правонарушении от 03.02.2024 года, составленный уполномоченным должностным лицом, из которого следует, что Грушка Е.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также возможность не свидетельствовать против самого себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись, данный факт подтверждается видеозаписью, где видно, что Грушка Е.Н. в полном объеме разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции РФ;

Протокол об административном правонарушении от 03.02.2024 года в отношении Грушка Е.Н. был составлен в соответствии с положениями ст.ст. 28.2, 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, составлен уполномоченным должностным лицом немедленно после выявления совершения административного правонарушения, то есть в сроки, предусмотренные ст. 28.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Копия данного протокола вручена Грушка Е.Н., о чем в протоколе имеется его подпись, что подтверждается видеозаписью.

Кроме того, доводы защиты о том, что на момент разъяснения прав Грушка Е.Н. находился в состоянии опьянения, мировой судья во внимание не принимает, так как данный факт не установлен вступившим в законную силу решением суда.

По смыслу пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 данного Кодекса.

В соответствии со статьей 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Как усматривается из материалов дела, поводом к возбуждению дела об административном правонарушении в отношении Грушка Е.Н. послужило непосредственное обнаружение должностным липом уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, должностное лицо, 03.02.2024 года, выявив событие административного правонарушения, в соответствии с требованиями части 1 статьи 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правомерно составил протокол об административном правонарушении, в котором отразил все необходимые данные для рассмотрения дела по существу.

Данный правовой подход соответствует выводам, сформулированным Верховным Судом Российской Федерации, в частности в постановлении от 26 декабря 2017 года № 69-АД17-23.

Таким образом, вопреки доводам защиты, оснований для признания протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством мировым судьей не усматривается.

 В последствии, в судебном заседании участвует защитник Грушка Е.Н., поэтому его право на защиту в данном случае не нарушено.

Протокол 86 ХА 001608 от 03.02.2024 года, согласно которому Грушка Е.Н. задержан в 09:00 часов 03.02.2024 года;

Копию протокола 86 СЛ № 031835 от 03.02.2024, согласно которому Грушка Е.Н. отстранен от управления транспортным средством, поскольку он лишен права управления транспортными средствами;

Копию протокола 86 ОГ № 169784 о задержании транспортного средства от 03.02.2024;

Рапорт сотрудника полиции по г. Нижневартовску, в котором указаны обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении;

Копию постановления мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа–Югры от 20 января 2021 года, вступившего в законную силу 25.02.2021 года, в соответствии с которым Грушка Е.Н. признан виновным в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначено ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6(шесть) месяцев.

Видеофиксацию, из которой усматривается, что Грушка Е.Н. управляет транспортным средством «Хендэ Солярис», государственный регистрационный знак … и движется в районе д. 22А по ул. Героев Самотлора г. Нижневартовска, факт управления транспортным средством не оспаривался на месте остановки транспортного средства и в судебном заседании.

Кроме того, вопреки доводам защиты из видеозаписи усматривается, что при составлении протокола об административном правонарушении Грушка Е.Н. разъяснена санкция ч.2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Справку инспектора ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску, согласно которой Грушка Е.Н. постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа–Югры от 20.01.2021 года, вступившим в законную силу 25.02.2021 года, в соответствии с которым Грушка Е.Н. признан виновным в совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначено ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6(шесть) месяцев. Штраф оплачен. Водительское удостоверение Грушка Е.Н. сдано 26.08.2023 года, Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами истекает 26.12.2025 года.

Мировой судья приходит к выводу, что Грушка Е.Н. виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ мировой судья относит: наличие малолетних детей.

Из реестра административных правонарушений следует, что Грушка Е.Н. в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения, то есть за нарушение требований Правил дорожного движения, что в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, семейное положение, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, полагает возможным назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 и 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Грушка Евгения Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок отбывания наказания Грушка Евгения Николаевича исчислять с момента административного задержания с в 09:00 часов 03.02.2024 года.

Постановление об административном аресте подлежит немедленному исполнению.

В случае невозможности немедленного исполнения наказания Грушка Евгения Николаевича в виде административного ареста исчислять с момента его поступления в специальный приемник УМВД России по г. Нижневартовску.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1.

…

мировой судья судебного участка №1 О.В.Вдовина