*Дело № 5-144-2602/2024*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры Бордунов М.Б., находящийся по адресу: адрес, каб. 308, с участием Эшмуротова М.А., рассмотрев материалы дела в отношении: Эшмуротова Миржалола Азаматовича, ...паспортные данные ...,

У С Т А Н О В И Л:

Эшмуротов М.А. дата в время в районе дома 19 по адрес, являясь водителем и управляя транспортным средством ... регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ.

Эшмуротов М.А. в судебном заседании вину признал полностью, ходатайств не заявлял.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со [статьей 24.1](garantF1://12025267.241) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В обоснование виновности Эшмуротова М.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ, представлены следующие документы:

- протокол об административном правонарушении от дата, согласно которому Эшмуротов М.А. дата в время в районе дома 19 по адрес, являясь водителем и управляя транспортным средством ... регистрационный знак ТС, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством от дата, согласно которому Эшмуротов М.А. был отстранен от управления транспортным средством, поскольку управлял т/с с признаками опьянения;

- протокол 86 НП № 034562 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому у Эшмуротова М.А. имелись признаки опьянения. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Эшмуротов М.А. отказался;

- рапорт инспектора ДПС ГИБДД УМВД России по адрес, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- копия протокола осмотра места происшествия от дата;

- справка инспектора ИАЗ ГИБДД УМВД России по адрес;

- карточка операций с ВУ;

- видеозапись, согласно которой зафиксированы порядок и ход процессуальных действий, проводимых должностным лицом, при отстранении от управления транспортным средством, освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в отношении Эшмуротова М.А.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия сотрудников ДПС ГИБДД суд признаёт законными и обоснованными, поскольку они были осуществлены в строгом соответствии с п.п. телефон Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного [приказом МВД России от дата N 664.](garantF1://71682148.0) Оценивая в совокупности установленные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что у сотрудников ГИБДД имелись все законные основания для направления Эшмуротова М.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет суду сделать вывод о виновности Эшмуротова М.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Эшмуротова М.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Эшмуротова Миржалола Азаматовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Эшмуротову М.А., что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами, в ГИБДД УМВД России по адрес. В случае уклонения от сдачи документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока начинается со дня сдачи либо изъятия документов на право управления транспортным средством.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-144-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева

Штраф оплачивать на номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск; БИК телефон; ОКТМО адрес телефон; ИНН телефон; КПП телефон; КБК 18811601123010001140; кор./сч. 40102810245370000007. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); УИН 18810486230320026303.

Штраф подлежит оплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в каб. 105 дома 9 по адрес адрес.

Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.