Дело № 5-119-2602/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Бордунов М.Б., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, адрес, каб. 308, с участием Мухамедзанова И.Ф., рассмотрев материалы дела в отношении:

Мухамедзанова Ильназа Фаритовича, ...паспортные данные ...

,

УСТАНОВИЛ:

Мухамедзанов И.Ф. дата в время в третьем подъезде по адрес адрес, имел шаткую походку, неопрятный внешний вид, грязная одежда, речь невнятная, резкий запах алкоголя изо рта, чем оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

Мухамедзанов И.Ф. в судебном заседании вину признал, ходатайств не заявлял.

Виновные действия Мухамедзанова И.Ф. подтверждаются протоколом об административном правонарушении; рапортами сотрудников полиции, в которых изложены обстоятельства совершения административного правонарушения; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения; объяснениями свидетелей, собранными при составлении протокола об административном правонарушении, относительно достоверности изложенного в них у суда сомнений не имеется, какой-либо его заинтересованности в исходе дела не усматривается.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Таким образом, совокупность доказательств позволяет судье сделать вывод о виновности Мухамедзанова И.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Действия Мухамедзанова И.Ф. судья квалифицирует по ст. 20.21 КоАП РФ – появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

К обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. 4.3 КоАП РФ, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его отношение к содеянному. Учитывая обстоятельства административного правонарушения, наличие отягчающего обстоятельства, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного ареста.

Препятствий для назначения административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Мухамедзанова Ильназа Фаритовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, то есть с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

дата

Подлинный документ находится в деле № 5-119-2602/2024

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева