КОПИЯ

УИД: 86MS0026-01-2025-000400-51

Дело № 05-110/2601/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 17 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры   
Панков А.Ю., расположенного по адресу: ХМАО - Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 504, с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Шевченко Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Шевченко Н.В., \*,

УСТАНОВИЛ:

\*, Шевченко Н.В. похитил бутылку водки «Тундра» объемом 0,25 л. в количестве 1 шт., стоимостью 188,89 руб., чем причинил незначительный материальный ущерб \* на общую сумму 188 рублей 89 копеек, то есть совершил мелкое хищение чужого имущества, стоимостью не более 1000 рублей, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст. 158.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст.158 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.1 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.2 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.3 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.5 УК РФ, ч. 2, 3, 4 ст. 159.6 УК РФ, ч. 2, 3   
ст. 160 УК РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Шевченко Н.В. вину в мелком хищении признал, ходатайств в судебном заседании не заявлял.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

На основании п.3 ст.25.2 КоАП РФ, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего.

Изучив материалы дела, заслушав Шевченко Н.В., прихожу к следующему.

В обоснование вины Шевченко Н.В. в совершении административного правонарушения представлены следующие доказательства: \*

Совокупность представленных доказательств, которые мировой судья признает относимыми и допустимыми, позволяет суду сделать вывод о виновности   
Шевченко Н.В. в совершении инкриминируемого правонарушения.

Действия Шевченко Н.В. судья квалифицирует по ч. 1 ст.7.27 КоАП РФ – мелкое хищение чужого имущества, чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.20 и 14.15.3 настоящего Кодекса,

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлены.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлены.

Санкция ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Шевченко Н.В. не относится к кругу лиц, указанных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ.

При определении меры наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности деяния, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, а также цели и задачи административного наказания и полагает справедливым назначить наказание в виде административного ареста.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Шевченко Н.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 (пятнадцать) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, то есть с \* года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд ХМАО - Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ А.Ю. Панков