Дело № 05-0060/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Сургут 21 января 2025 года

ул. Гагарина, д. 9, каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Наталья Валерьевна Разумная,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Громолина Виталия Анатольевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Громолина Виталия Анатольевича, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по главе 6 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

19.01.2025 в 22:22 по пгт Сургутского р-на, задержан Громолин Виталий Анатольевич, в отношении которого имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотическое или психотропное вещество без назначения врача, либо новое потенциально опасное психоактивное вещество и у него имеются признаки наркотического опьянения, а именно: шаткая походка, невнятная речь, бледный покров кожи, красный цвет белков глаз, зрачки глаз расширены и не реагировали на световой раздражитель, заторможенный взгляд, бледный покров кожи, неконтролируемость действий, плохая ориентация на местности, в связи с чем доставлен в здание БУ ХМАО-Югры «СКПНД» по ул. Юности д. 1 г. Сургута, где 20.01.2025 в 00 часов 46 минут от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения отказался, согласно акту медицинского освидетельствования № 000457, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Громолин Виталий Анатольевич в ходе рассмотрения дела вину признал, в факте отказа от подписания протокола о направлении для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, указал, что был в состоянии опьянения, не захотел проходить медосвидетельствование, чтобы не сообщили на работу.

Заслушав Громолина В.А., изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Громолина В.А. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 396129 от 20.01.2025;

- рапортом сотрудника полиции,

- объяснением свидетеля Гусейнова Ф.А.,

- протоколом о направлении на мед. освидетельствование от 20.01.2025;

- актом медицинского освидетельствования № 000457 от 20.01.2025;

- справкой на физическое лицо, справкой РАИБД;

- объяснением Громолина В.А., где он не оспаривает факта отказа от прохождения медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании лица от 20.01.2025, протоколом доставления, реестром правонарушений.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из положений [статьи 1.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/16) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [частями 1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26201), [2 статьи 26.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/26202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В обоснование вины привлекаемого лица административным органом предоставлен протокол 86 № 396129 от 20.01.2025, из которого следует о том, что Громолин Виталий Анатольевич отказался от прохождения медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств и психотропных веществ, т.е. не выполнил законные требования сотрудника полиции, при наличии оснований полагать, что он потребил наркотическое вещество или психотропное вещество без назначения врача.

Наличие перечисленных доказательств в своей совокупности отвечает признаку достаточности доказательственного значения, установлен факт отказа Громолиным Виталием Анатольевичем от прохождения медицинского освидетельствования.

Согласно диспозиции части 1 статьи 6.9. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При таких обстоятельствах, действия Громолина Виталия Анатольевича судья квалифицирует по части 1 статьи 6.9. КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в статье 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Громолина В.А., предусмотренными статьей 4.2 КоАП РФ, суд признает факт признания вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

По санкции статьи предусмотрено наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 2 статьи 3.9. КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

При определении меры наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному и считает необходимым назначить привлекаемому административное наказание в виде административного ареста, поскольку указанный вид наказания является соразмерным и справедливым в данном случае, поможет достичь целей наказания.

Одновременно суд полагает необходимым возложить на Громолина В.А. обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача, в наркологическом отделении по месту жительства в БУ ХМАО-Югры «СКПНД», исходя из данных о личности привлекаемого лица и с учетом обстоятельств совершенного им административного правонарушения, его заявления о том, что он употребляет наркотики в течение 5 лет, повторности его совершения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Громолина Виталия Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок административного ареста Громолина Виталия Анатольевича подлежит исчислению с момента задержания лица, совершившего административное правонарушение согласно протоколу № 22 о задержании от 20.01.2025, то есть с 20.01.2025 с 17:10.

Исполнение постановления осуществляется УМВД России по г. Сургуту.

Постановление обратить к немедленному исполнению.

Возложить на Громолина Виталия Анатольевича обязанность пройти диагностику, с последующим лечением по усмотрению лечащего врача по месту жительства в наркологическом отделении в БУ ХМАО-Югры «СКПНД», в течении одного месяца со дня вступления постановления в законную силу.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2014 г. N 484 "Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судом при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача копию настоящего постановления направить Главврачу БУ ХМАО-Югры «СКПНД», а также для контроля исполнения в ОКОН УМВД России по г. Сургуту.

Контроль за исполнением Громолина Виталия Анатольевича обязанности по медицинским показаниям пройти диагностику и профилактические мероприятия возлагается на ОКОН УМВД России по г. Сургуту.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Обжалование постановления не приостанавливает срок исполнения наказания.

Мировой судья Н.В. Разумная