Дело № 5-58-0602/2025 (5-1546-0602/2024)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 21 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием Гамова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Гамова Сергея Васильевича, родившегося \* года в \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, водительское удостоверение \*г.

УСТАНОВИЛ:

01.11.2024 года в 01 часов 00 минут на 836 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель Гамов С.В. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения, если данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.7 Правил дорожного движения РФ. Освидетельствование проведено прибором анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН М-3003, 80132-20, показания прибора – 0,787 мг/л.

Гамов С.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Пояснил, что работает в \*.

Заслушав Гамова С.В., изучив в совокупности письменные материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993  № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ (в редакции Закона, действующего в момент совершения правонарушения), управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с примечанием к статье [12.8](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/)  КоАП РФ, административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.ст. [27.12](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-27/statia-27.12/), 27.12.1 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Вина Гамова С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, помимо признания им своей вины, подтверждается исследованными в судебном заседании письменными доказательствами по делу:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ640522 от 01.11.2024 года, содержание которого аналогично установочной части постановления. При составлении протокола Гамову С.В. были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола. Объяснений, замечаний не имел;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ПК№072961 от 01.11.2024 г., которым водитель Гамов С.В. 01.11.2024 года в 01 часов 00 минут на 836 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района был отстранен от управления транспортным средством \*, в связи с наличием признаков опьянения. С протоколом Гамов С.В. ознакомлен под роспись при его составлении;

- чеком технического прибора анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН М-3003 серия № А900775, дата последней поверки 23.07.2024 г., показания средства измерения – 0,787 мг/л. Освидетельствование проведено 01.11.2024 г. в 01 час 37 мин.;

- рапортми инспектора ДПС;

- Актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП058233 от 01.11.2024 г., которым 01.11.2024 г. в 01 час 37 мин. техническим прибором анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН М-3003 серия № А900775, дата последней поверки 23.07.2024 г. установлено состояние опьянения Гамова С.В. Показания средства измерения – 0,787 мг/л. С результатами освидетельствования Гамов С.В. выразил письменно несогласие в Акте;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86НП034128 от 01.11.2024 г., которым Гамов С.В. в связи с несогласием с результатами освидетельствования направлен для прохождения медицинского освидетельствования 01.11.2024 г. в 02 час. 00 мин, с чем Гамов С.В. выразил письменное согласие;

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 599 от 01.11.2024 г., которым у Гамова С.В. установлено состояние опьянения;

- протоколом задержания ТС 86СП№ 044023 от 01.11.2024 г., которым ТС \* было задержано;

справкой ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре об отсутствии у Гамова С.В. судимости по ст.ст. 264, 264.1 УК РФ, отсутствии привлечения к ответственности по ч.1 ст.12.8, ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ;

заверенными копиями водительского удостоверения Гамова С.В., свидетельства о регистрации ТС \*;

- свидетельством о поверке технического прибора анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе «ТИГОН М-3003 80132-20 зав.№ А900775, дата последней поверки 23.07.2024 г., поверка действительна до 22.07.2025 г.;

- выпиской из реестра правонарушений в отношении Гамова С.В. подтверждается, что ранее он привлекался к административной ответственности по ст.12.6 КоАП РФ (2 правонарушения), по ст.12.9 ч.2 КоАП РФ (2 правонарушения),

- справкой инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Советскому району о том, что ранее в отношении Гамова С.В. было возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, которое прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, Постановление вступило в законную силу 29.09.2020 г.;

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур в отношении Гамова С.В.

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Анализируя исследованные в судебном заседании доказательства, судья приходит к выводу о том, что 01.11.2024 года в 01 часов 00 минут на 836 км. автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района водитель Гамов С.В. управлял транспортным средством \*, находясь в состоянии алкогольного опьянения. При этом, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процесс применения мер обеспечения по делу и составления сопровождающих их процессуальных документов зафиксирован в полном объеме на видеозапись, которая в соответствии с требованиями [статей 25.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/257) и [27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2712) КоАП РФ применялась для удостоверения процессуальных действий. Данная видеозапись является непрерывной, позволяет идентифицировать лицо, в отношении которого применялись меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и их содержание, а так же, соблюдение порядка и последовательности проведения административных процедур.

Административные протоколы в отношении Гамова С.В. соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

Акт медицинского освидетельствования имеет все необходимые сведения: указано наименование медицинского учреждения, дата составления Акта, его порядковый номер, дата и время начала медицинского освидетельствования, результаты освидетельствования по двум заборам воздуха у испытуемого, выполненным с разницей 15 минут, результаты проведенных исследований. Акт медицинского освидетельствования подписан лицом, проводившим освидетельствование, имеющим на это установленное законом право. В пункте 5 Акта указана фамилия, инициалы и должность врача психиатра-нарколога. Медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в медицинской организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности с указанием соответствующих работ и услуг. Акт заверен печатью медицинского учреждения, в котором проводилось освидетельствование.

При установленных обстоятельствах, действия Гамова С.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, предусмотренного ст.4.2 КоАП РФ, судом учитывается признание вины и раскаяние в содеянном.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства на основании ст.4.3 КоАП РФ учитывается повторное совершение в течение года однородных административных правонарушений по ст.12.6 КоАП РФ (2 правонарушения), по ст.12.9 ч.2 КоАП РФ (2 правонарушения).

Определяя вид и меру наказания Гамову С.В. суд учитывает характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, смягчающее и отягчающее административную ответственность обстоятельства, а так же, цели наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Гамова Сергея Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910018308.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся